

1 Séance 3 fév 2021

Définition 1. Une relation d'équivalence \sim sur un ensemble E : $\sim \subseteq E \times E$

1. réflexivité: $\forall x \in E: x \sim x$
2. symétrie: $\forall (x, y) \in E^2: (x \sim y) \Rightarrow (y \sim x)$
3. transitivité: $\forall (x, y, z) \in E^3: (x \sim y) \wedge (y \sim z) \Rightarrow (x \sim z)$

Exercice. (Ch1 Ex0.1) Relation d'équivalence? Si oui, déterminer les cl d'éq & quotient

1. (\mathbb{R}, \leq) .
2. (\mathbb{Z}, \sim) où $x \sim y \Leftrightarrow |x - y| \leq 1$.
3. (\mathbb{Z}, \sim) où $x \sim y \Leftrightarrow 2 \mid x - y$ (pour $a, b \in \mathbb{Z}$, $a \mid b$ si'il existe $c \in \mathbb{Z}$ t.q. $b = ac$)
4. $(\{0, 1\}, \neq)$.
5. (\mathbb{R}^2, \sim) où $(x, y) \sim (x', y') \Leftrightarrow x = x'$.

Solution.

1. $0 \leq 1$ mais $1 \not\leq 0$, donc \leq n'est pas une rel d'éq.
2. $|0 - 1| \leq 1$, $|1 - 2| \leq 2$ mais $|0 - 2| \not\leq 1$, donc $|\cdot - \cdot| \leq 1$ n'est pas une relation d'éq.
3. Oui: 0 est pair; si $x - y$ est pair, alors $y - x$ l'est aussi; si $x - y, y - z$ sont pairs, alors $x - z = (x - y) + (y - z)$ est pair. Il y a 2 cls d'éq: $\{\text{pairs}\}, \{\text{impairs}\}$. L'ensemble quotient: $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} = \{\{\text{pairs}\}, \{\text{impairs}\}\}$
4. Ce n'est pas réflexive: $0 = 0$.
5. Oui. Les cls d'éq: $C_x := \{(x, y) \mid y \in \mathbb{R}\}$ « les droites verticales ». L'ensemble quotient: $\{C_x \mid x \in \mathbb{R}\}$. On peut identifier C_x avec $x \in \mathbb{R}$.

Pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, les éléments $(x', y') \sim (x, y)$ ssi $x = x'$.

Exemple 2. Pour \mathbb{R} , la relation $x \sim y \Leftrightarrow x - y \in \mathbb{Q}$ est une relation d'éq. Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $C_x := x + \mathbb{Q} = \{x + r \mid r \in \mathbb{Q}\}$. Il n'y pas de forme très simplifiée pour cet ensemble quotient.

Définition 3. Un ensemble E de foncs $\mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$ est dit universellement stable ssi

1. **(limite d'une suite)** $\forall (f_n) \in E^{\mathbb{N}}: (\forall x \in \mathbb{R}^d: \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)) \implies f \in E$
2. **(opération d'algèbre)** $\forall f \in E, \forall g \in E: f + g \in E$ et $fg \in E$.
3. $\forall f \in E, \forall L \in \text{Aff}(\mathbb{R}^d, \mathbb{R}^d): f \circ L \in E$ où $\text{Aff}(\mathbb{R}^d, \mathbb{R}^d) := \mathbb{R}^d + \mathcal{L}(\mathbb{R}^d, \mathbb{R}^d)$ (quand $d = 1$, $\text{Aff}(\mathbb{R}, \mathbb{R}) = \{f \mid f(x) = ax + b, (a, b) \in \mathbb{R}^2\}$, quand $d = 2$, $\text{Aff}(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^2) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} d \\ e \end{pmatrix} \mid a, b, c, d \in \mathbb{R} \right\}$)
4. **(sup et inf dénombrable)** $\forall (f_n) \in E^{\mathbb{N}}: \sup_{n \in \mathbb{N}} f_n \in E$ et $\inf_{n \in \mathbb{N}} f_n \in E$.
5. **(division)** $\forall f \in E, \forall g \in E: (\forall x \in \mathbb{R}^d: g(x) \neq 0) \implies f/g \in E$.

Remarque 4. (sup et inf finie) Pour $(f, g) \in E^2: \min(f, g) \in E$ et $\max(f, g) \in E$. En effet, prendre la suite $(f_n) \in E^{\mathbb{N}}$ définie par $f_0 = f$ et $f_n = g$ pour $n \in \mathbb{N}_{>0}$, alors $\sup_{n \in \mathbb{N}} f_n = \max\{f, g\}$ et $\inf_{n \in \mathbb{N}} f_n = \min\{f, g\}$.

Remarque 5. 4 implique 1: soit $(f_n) \in E^{\mathbb{N}}$ t.q. $\forall x \in \mathbb{R}^d$, la limite $f(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$ existe. Alors pour tout $k \in \mathbb{N}$, par 4, on a $E \ni g_k: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto \sup_{n \geq k} f_n(x)$. Alors $f(x) = \inf_{k \in \mathbb{N}} g_k(x)$, donc $f \in E$ par 4. On a utilisé le lemme.

Lemme 6. Soit $(a_n) \in (\overline{\mathbb{R}}_+)^{\mathbb{N}}$ t.q. $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ existe (dans $\overline{\mathbb{R}}_+$). On note $a := \lim_n a_n$. Alors $a = \inf_{k \in \mathbb{N}} \sup_{n \geq k} a_n = \lim_{k \rightarrow \infty} \sup_{n \geq k} a_n$.

Démonstration. Quand $a \in \mathbb{R}$, alors pour tout $\varepsilon > 0$, il existe $k \in \mathbb{N}$ t.q. pour tout $n \geq k$, on a $|a_n - a| < \varepsilon$, donc pour tout $k' \geq k$: $|\sup_{n \geq k'} a_n - a| \leq \varepsilon$. Donc $\lim_{k \rightarrow \infty} \sup_{n \geq k} a_n = a$. Le cas $a = +\infty$ est similaire. \square

Définition 7. Une tribu, ou une σ -algèbre sur un ensemble X : Un ensemble $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(X)$ t.q.

1. (**non-vide**) $\mathcal{A} \neq \emptyset$
2. (**complémentaire**) $\forall E \in \mathcal{A}: X \setminus E \in \mathcal{A}$.
3. (**union dénombrable**) $\forall (E_n) \in \mathcal{A}^{\mathbb{N}}: \bigcup_{n=0}^{\infty} E_n \in \mathcal{A}$.

Remarque 8. C'est important que l'union en question est dénombrable.

Exercice. (Ch1 Ex1.3) Soient E un ensemble et $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(X)$ une tribu. Montrer que

1. $\emptyset \in \mathcal{A}$ et $X \in \mathcal{A}$.
2. (**union finie**) $\forall (E, F) \in \mathcal{A}^2: E \cup F \in \mathcal{A}$.
3. (**intersection dénombrable**) $\forall (E_n) \in \mathcal{A}^{\mathbb{N}}: \bigcap_{n=0}^{\infty} E_n \in \mathcal{A}$.

Solution.

1. Comme $\mathcal{A} \neq \emptyset$, il existe $E \in \mathcal{A}$. Alors $X \setminus E \in \mathcal{A}$, donc $X = E \cup (X \setminus E) \in \mathcal{A} \implies \emptyset = X \setminus X \in \mathcal{A}$.
2. On prend la suite $(E_n) \in \mathcal{A}^{\mathbb{N}}$ donné par $E_0 := E$ et $E_n := F$ pour tout $n \in \mathbb{N}_{>0}$. Alors $\mathcal{A} \ni \bigcup_{n=0}^{\infty} E_n = E_0 \cup (\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n) = E \cup F$.

3. $(E_n) \in \mathcal{A}^{\mathbb{N}}$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $F_n := X \setminus E_n \in \mathcal{A}$, alors $\bigcup_{n=0}^{\infty} F_n \in \mathcal{A} \implies X \setminus (\bigcup_{n=0}^{\infty} F_n) \in \mathcal{A}$. $X \setminus \bigcup_{n=0}^{\infty} F_n = \bigcap_{n=0}^{\infty} (X \setminus F_n) = \bigcap_{n=0}^{\infty} E_n$.

Remarque 9. (intersection finie) Une tribu est aussi stable par intersection finie.

Remarque 10. (complément relatif) Pour tout $E, F \in \mathcal{A}$, on a $E \setminus F \in \mathcal{A}$. En effet, $E \setminus F = E \cap (X \setminus F)$.

Pré-définition 11. Fonctions mesurables $f \in \mathcal{M}$ ($\mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$), l'intégrale de Lebesgue \int sur \mathcal{M}^+ :

1. $1_U \in \mathcal{M}$ pour tout ouvert $U \subseteq \mathbb{R}^d$.
2. $C^0(\mathbb{R}^d, \mathbb{R}) \subseteq \mathcal{M}$.
3. \mathcal{M} est universellement stable.

L'intégrale de Lebesgue \int :

1. $\forall (f, g) \in (\mathcal{M}^+)^2, \forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}_{\geq 0}^2: \int (\lambda f + \mu g) = \lambda \int f + \mu \int g$.
2. Pour $a_1 \leq b_1, \dots, a_d \leq b_d$, on a $\int 1_{[a_1, b_1] \times \dots \times [a_d, b_d]} = (b_1 - a_1) \dots (b_d - a_d)$.
3. (**Beppo-Levi = convergence croissante**) Soit $(f_n) \in (\mathcal{M}^+)^{\mathbb{N}}$ une suite **croissante**, alors

$$\int \lim_{n \rightarrow \infty} f_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n$$

4. Pour toute $f \in \mathcal{M}^+$ t.q. $\int f < +\infty$, alors pour tout $\varepsilon > 0$, il existe $\varphi \in C_c(\mathbb{R}^d, \mathbb{R}_{\geq 0})$ (C_c est l'ensemble de fonctions continues dont le support est compact, c'est-à-dire, il existe un ensemble $K \subseteq_{\text{cpt}} \mathbb{R}^d$ t.q. pour tout $x \in \mathbb{R}^d \setminus K$, on a $\varphi(x) = 0$). t.q. $\int |f - \varphi| < \varepsilon$.

Remarque 12. $C^0(\mathbb{R}^d, \mathbb{R}) \subseteq \mathcal{M}$ est stable par somme, produit, composition à droite par des apps affines et par division, mais il n'est pas stable par limite d'une suite ou par sup ou inf (opération « analytique »).

Remarque 13. (\mathcal{M} stable par $-$) Tout d'abord, les fonctions constantes sont continues, donc $\in \mathcal{M}$. En particulier, $-1 \in \mathcal{M}$. Donc pour tout $f \in \mathcal{M}$, on a $-f = (-1)f \in \mathcal{M}$ comme \mathcal{M} est universellement stable. Par conséquent, pour tout $(f, g) \in \mathcal{M}^2$, $f - g \in \mathcal{M}$.

Définition 14. Un sous-ensemble $E \subseteq \mathbb{R}^n$ est mesurable si 1_E est mesurable.

Remarque 15. Les sous-ensembles mesurables constituent une tribu.

Remarque 16. Les ouverts $U \subseteq \mathbb{R}^n$ sont mesurables. Les fermés les sont aussi.

Exercice. (Ch1 Ex1.4) Si $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ est mesurable, alors les ensembles $\{f < a\}$, $\{f = a\}$ et $\{f > a\}$ le sont aussi.

Solution. Comme $\{f < a\} = \{f - a < 0\}$, et $f \in \mathcal{M} \Leftrightarrow f - a \in \mathcal{M}$, on peut supposer que $a = 0$.

$\{f > 0\}$ est mesurable. $\{f > 0\} = \{\max\{f, 0\} > 0\}$ et $\max\{f, 0\} \in \mathcal{M}$. Donc en remplaçant f par $\max\{f, 0\}$, on peut supposer que $f \geq 0$. On prend $g_n: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto f(x)/(f(x) + 1/n)$. Comme $f \in \mathcal{M}$, on a $f + 1/n \in \mathcal{M}$. De plus, $\forall x \in \mathbb{R}^d$: $f(x) + 1/n \geq 1/n > 0$, alors $g_n \in \mathcal{M}$ (\mathcal{M} est stable par division). Pour tout $x \in \mathbb{R}^d$, $\mathcal{M} \ni \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(x) = \begin{cases} 1 & f(x) > 0 \\ 0 & f(x) = 0 \end{cases} = 1_{\{f > 0\}}$. Par définition, $\{f > 0\}$ est mesurable.

$\{f < 0\}$ est mesurable. Comme $-f \in \mathcal{M}$, on a $\{f < 0\} \Leftrightarrow \{-f > 0\}$ est mesurable.

$\{f = 0\}$ est mesurable. $\{f = 0\} = \mathbb{R}^d \setminus (\{f > 0\} \cup \{f < 0\})$.

Remarque 17. $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ est mesurable, alors pour tout $(a, b) \in \mathbb{R}^2$, on a l'ensemble $\{a < f < b\} = \{f > a\} \cap \{f < b\}$ est mesurable. Les ensembles $\{a \leq f < b\} = \{f = a\} \cup \{a < f < b\}$, $\{a < f \leq b\}$ et $\{a \leq f \leq b\}$ le sont aussi.

Définition 18. La mesure de Lebesgue λ d'un ensemble mesurable E est $\int 1_E$.

Remarque 19.

- $\int 0 = 0$: $\int 0 = \int (0 \cdot 0 + 0 \cdot 0) = 0 \int 0 + 0 \int 0 = 0$. Par conséquent, $\lambda(\emptyset) = 0$.
- $\lambda([a_1, b_1] \times [a_2, b_2] \times \cdots \times [a_d, b_d]) = (b_1 - a_1)(b_2 - a_2) \cdots (b_d - a_d)$ « le volumm ».
- Soient $E \subseteq F$ deux ensembles mesurables, alors $\lambda(E) \leq \lambda(F)$. En effet, $F \setminus E$ est mesurable, et $1_F = 1_E + 1_{F \setminus E}$. Donc $\lambda(F) = \lambda(E) + \lambda(F \setminus E) \geq \lambda(E)$. En particulier, si $\lambda(E) = +\infty$, alors $\lambda(F) = +\infty$.
- Soit $E \subseteq \mathbb{R}^d$ un sous-ensemble. Si pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a un sous-ensemble mesurable $E_n \subseteq E$ t.q. $\lambda(E_n) \geq n$, alors $\lambda(E) = +\infty$. En effet, $\lambda(E) \geq \lambda(E_n) \geq n$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Exercice. (Ch1 Ex1.5)

- Soit (A_n) une suite croissante d'ensembles mesurables de \mathbb{R}^d . Montrer que $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(A_n) = \lambda(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n)$.
- Trouver une suite (A_n) décroissante d'ensembles mesurables de \mathbb{R}^d t.q. $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(A_n) \neq \lambda(\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n)$ [Indication: on peut prendre une suite (A_n) d'ouverts t.q. $\lambda(A_n) = +\infty$ mais $\bigcap_{n=0}^{\infty} A_n = \emptyset$].
- Quand $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(A_n) = \lambda(\bigcap_{n=0}^{\infty} A_n)$?

Solution.

1. Par hypothèse, $\lim_{n \rightarrow \infty} 1_{A_n} = 1_A$ où $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$, (1_{A_n}) est croissante, alors par Beppo-Levi, $\lambda(A) = \int 1_A = \lim_{n \rightarrow \infty} \int 1_{A_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(A_n)$.
2. Quand $d=1$, on prend $A_n =]n, +\infty[$. Alors $A_n \supseteq [2n, kn]$ pour tout $k > 2$ et $\lambda([2n, kn]) = kn - 2n = (k-2)n$. Prenons $k \rightarrow \infty$, on a $\lambda(A_n) = +\infty$. Mais $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \emptyset$ [pour d quelc, similaire].

3. S'il existe $n \in \mathbb{N}$ t.q. $\lambda(A_n) < +\infty$, alors $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(A_n) = \lambda(\bigcap_{n=0}^{\infty} A_n)$.
On peut supposer que $n=0$. On prend $A := A_0$. Alors la suite $(A \setminus A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante. Donc $\lambda(\bigcup_{n=0}^{\infty} (A \setminus A_n)) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(A \setminus A_n)$.
On remarque que $\lambda(\bigcup_{n=0}^{\infty} (A \setminus A_n)) \leq \lambda(A) < +\infty$ et $\bigcup_{n=0}^{\infty} (A \setminus A_n) = A \setminus \bigcap_{n=0}^{\infty} A_n$, alors $\lambda(A) = \lambda(\bigcap_{n=0}^{\infty} A_n) + \lambda(\bigcup_{n=0}^{\infty} (A \setminus A_n)) = \lambda(\bigcap_{n=0}^{\infty} A_n) + \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(A \setminus A_n) = \lambda(\bigcap_{n=0}^{\infty} A_n) + \lim_{n \rightarrow \infty} (\lambda(A) - \lambda(A_n))$. Donc on peut conclure que $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(A_n) = \lambda(\bigcap_{n=0}^{\infty} A_n)$.

2 Séance 10 fév 2021

Rappelons que la mesure λ de Lebesgue sur \mathbb{R}^d satisfait

1. $\lambda(\emptyset) = 0$.
2. $\lambda([a_1, b_1] \times \cdots \times [a_d, b_d]) = (b_1 - a_1) \cdots (b_d - a_d)$ pour $a_1, \dots, a_d, b_1, \dots, b_d \in \mathbb{R}, a_i \leq b_i$.
3. Soient E, F deux ensembles mesurables disjoints, alors $\lambda(E \sqcup F) = \lambda(E) + \lambda(F)$.
4. (**Beppo-Levi**) Soit $(E_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite croissante d'ensembles mesurables dans \mathbb{R}^d . Posons $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$. Alors $\lambda(E) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(E_n)$.

Exemple 20. Déterminer $\lambda([a, b])$, $\lambda(]a, b])$ et $\lambda(]a, b[)$ pour $(a, b) \in \mathbb{R}^2$, $a < b$.

Solution. Pour $\lambda([a, b])$, on a $b - a = \lambda([a, b]) = \lambda([a, b[) + \lambda(\{b\}) = \lambda([a, b[)$. De la même manière, $\lambda(]a, b]) = b - a$ et $\lambda(]a, b[) = b - a$.

Alternativement, $[a, b[= \bigcup_{n > 1/(b-a), n \in \mathbb{N}} [a, b - 1/n[$, donc $\lambda([a, b]) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda([a, b - 1/n[) = \lim_{n \rightarrow \infty} ((b - 1/n) - a) = b - a$.

Exemple 21. Plus généralement, déterminer $\lambda(I_1 \times \cdots \times I_d)$ où (I_1, \dots, I_d) est une suite d'intervalles en termes de $\lambda(I_j)$. Par exemple, $\lambda([0, 1] \times [0, 1] \times [2, 3] \times [3, 4])$.

Solution. En effet, $\lambda(I_1 \times \cdots \times I_d) = \lambda(I_1) \lambda(I_2) \cdots \lambda(I_d)$. Pour tout intervalle I_j , il existe une suite croissante d'intervalles fermés $(I_j^{(n)})_{j \in \mathbb{N}}$ t.q. $\bigcup_{j=0}^{\infty} I_j^{(n)} = I_j$ et $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(I_j^{(n)}) = \lambda(I_j)$. Dans ce cas, on peut montrer que $\bigcup_{n=0}^{\infty} I_1^{(n)} \times \cdots \times I_d^{(n)} = I_1 \times \cdots \times I_d$.

(« \subseteq » est évident. En revanche, pour tout $(x_1, \dots, x_d) \in I_1 \times \cdots \times I_d$, il existe $(r_1, \dots, r_d) \in \mathbb{N}^d$ t.q. $x_j \in I_j^{(r_d)}$. Alors $(x_1, \dots, x_d) \in I_1^{(r_1)} \times \cdots \times I_d^{(r_d)}$)

Alors $\lambda(I_1 \times \cdots \times I_d) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(I_1^{(n)}) \cdots \lambda(I_d^{(n)}) = \lambda(I_1) \cdots \lambda(I_d)$.

En général, λ « volume » :

Subdivision Soient $U \subseteq \mathbb{R}^d$ un ouvert et $N \in \mathbb{N}$. On note $P_N(a_1, \dots, a_d) := [\frac{a_1}{N}, \frac{a_1+1}{N}[\times \cdots \times [\frac{a_d}{N}, \frac{a_d+1}{N}[$ pour $(a_1, \dots, a_d) \in \mathbb{Z}^d$. et $Q_N := \{P_N(a_1, \dots, a_d) \mid (a_1, \dots, a_d) \in \mathbb{Z}^d\}$. Remarquons que Q est dénombrable (il y a une bijection $\mathbb{Z}^d \rightarrow Q_N$). Alors

1. $\mathbb{R}^d = \bigsqcup_{C \in Q_N} C$ (où \sqcup est la réunion disjointe).
2. $\bigsqcup_{C \in Q_N, C \subseteq U} C \subseteq U$.
3. $U \subseteq \bigsqcup_{C \in Q_N, C \cap U \neq \emptyset} C$.

Donc $\lambda(\bigsqcup_{C \in Q_N, C \subseteq U} C) \subseteq \lambda(U) \subseteq \lambda(\bigsqcup_{C \in Q_N, C \cap U \neq \emptyset} C)$, ou équivalamment,

$$\frac{\#\{C \in Q_N \mid C \subseteq U\}}{N^d} \leq \lambda(U) \leq \frac{\#\{C \in Q_N \mid C \cap U \neq \emptyset\}}{N^d}$$

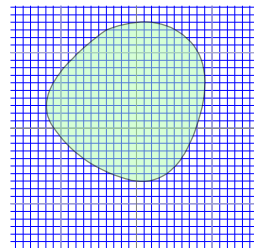
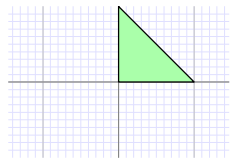


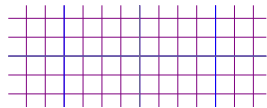
Figure 1. Subdivision de \mathbb{R}^2

Exemple 22. Montrer que $\lambda(T := \{(x, y) \in \mathbb{R}_{>0}^2 \mid x + y < 1\}) = 1/2$. Plus généralement, on a $\lambda(\{(x_1, \dots, x_d) \in \mathbb{R}_{>0}^d \mid x_1 + \dots + x_d < 1\}) = 1/d!$.



Solution. $N \rightarrow \infty$, $\#\{C \in Q_N \mid C \subseteq T\}$ est un polynôme $N^2/2 + \dots$ de degré 2, $\#\{C \in Q_N \mid C \cap T \neq \emptyset\}$ l'est aussi. $\frac{\#\{C \in Q_N \mid C \subseteq T\}}{N^d} \leq \lambda(T) \leq \frac{\#\{C \in Q_N \mid C \cap T \neq \emptyset\}}{N^d}$. Prendre $N \rightarrow \infty$, on en déduit que $\lambda(T) = 1/2$.

Problème 1. (subdivision dyadique) Posons $Q_{(2)} := \bigcup_{k=0}^{\infty} Q_{2^k}$ « les cubes dyadiques »



1. Montrer que pour tout $C, D \in Q_{(2)}$, on a soit $C \subseteq D$, soit $D \subseteq C$, soit $C \cap D = \emptyset$.
2. Considérons l'ensemble $E = \{C \in Q_{(2)} \mid C \subseteq U\}$. On dit qu'un objet $C \in E$ est *maximal* s'il n'y a aucun objet $D \in E$ t.q. $D \supseteq C$. On note $F \subseteq E$ le sous-ensemble des objets maximaux. Montrer que $U = \bigsqcup_{C \in F} C$.
3. Montrer que F est soit fini, soit dénombrable ($Q_{(2)}$ est une réunion d'ensembles dénombrable, donc dénombrable, et $F \subseteq Q_{(2)}$). Donc $\lambda(U) = \sum_{C \in F} \lambda(C)$ (par Beppo-Levi + linéarité).

Remarque 23. $\lambda(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \lambda(E_n)$: $1_{\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n} \leq \sum_{n=1}^{\infty} 1_{E_n}$ et on prend $\int_{\mathbb{R}^d}$.

Remarque 24. (Dénombrables)

1. \mathbb{N}, \mathbb{Z} sont dénombrable.
2. Soient E, F ensembles dénombrables, $E \times F$ l'est aussi.
3. Un sous-ensemble infini d'un ensemble dénombrable est dénombrable.
4. Soient F un ensemble dénombrable et E un ensemble infini. S'il existe une surjection $F \rightarrow E$, alors E est dénombrable (parce que $F \rightarrow E$ admet une section $E \hookrightarrow F$ t.q. la composée $E \hookrightarrow F \rightarrow E$ est une injection, AC).
5. \mathbb{Q}^d est dénombrable.

Exercice. (Ch1 Ex1.6) Considérons (\mathbb{R}^d, λ) .

1. Montrer que λ est σ -finie: il existe une suite croissante $(E_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'ensembles mesurables t.q. $\mathbb{R}^d = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$ et $\forall n \in \mathbb{N}: \lambda(E_n) < +\infty$ [Indication: on peut prendre une suite $(E_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de cubes fermés].
2. Montrer que $\forall K \subseteq_{\text{cpct}} \mathbb{R}^d: \lambda(K) < +\infty$.
3. Un ouvert de \mathbb{R}^d de mesure finie est-il forcément borné?
4. Un ouvert dense de \mathbb{R}^d peut-il être de mesure finie?

Solution.

1. $E_n = [-n, n] \times \dots \times [-n, n]$.

- Il existe $n \in \mathbb{N}$ t.q. $K \subseteq E_n$.
- Non. $\bigcup_{n=2}^{\infty}]n, n + 2^{-n}[$ quand $d = 1$. Pour $d > 1$, voir la quatrième.
- Oui. Tout d'abord, \mathbb{Q}^d est dénombrable ($\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Q} \leftarrow \mathbb{Z} \times \mathbb{N}_{>0}$ est dénombrable): $\mathbb{Q}^d = \{p_1, p_2, \dots\}$. Alors on prend $E_n := p_n +]-2^{-n}, 2^{-n}[\times \dots \times]-2^{-n}, 2^{-n}[$ (il s'agit un cube ouvert dont le centre est p_n et le côté est 2^{1-n} , donc $\lambda(E_n) = (2^{1-n})^d$). Alors comme \mathbb{Q}^d est dense, $\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \supseteq \mathbb{Q}^d$ l'est aussi. $\lambda(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \lambda(E_n) = \sum_{n=1}^{\infty} (2^{1-n})^d \leq 2$.

Remarque 25. Soient $E \subseteq \mathbb{R}^d$ et $F \subseteq \mathbb{R}^{d'}$ deux parties denses, alors $E \times F \subseteq \mathbb{R}^{d+d'}$ est dense.

Définition 26. Soit $E \subseteq \mathbb{R}^d$ une partie. L'intérieure $\text{Int}(E)$ est défini par $\{x \in E \mid \exists r > 0: B_r(x) \subseteq E\}$.

Corollaire 27. $\text{Int}(E)$ est ouvert.

Corollaire 28. $\text{Int}(E) = \bigcup_{U \subseteq \text{ouvert } E} U$.

Définition 29. Une partie $E \subseteq \mathbb{R}^d$ est dite dense si pour tout $x \in \mathbb{R}^d$ et tout $r > 0$, $E \cap B_r(x) \neq \emptyset$.

Corollaire 30. $E \subseteq \mathbb{R}^d$ est dense ssi $\text{Int}(\mathbb{R}^d \setminus E) = \emptyset$.

Exercice. (Ch1 Ex1.7)

- Montrer qu'une réunion dénombrable d'ensembles négligeables est négligeable. Est-ce vrai sans le mot « dénombrable » ?
- Que vaut la mesure de Lebesgue de \mathbb{R}^d ?
- Trouver un ensemble dense $E \subseteq \mathbb{R}^d$ qui est négligeable.

- Montrer que le complémentaire d'un ensemble négligeable est dense.
- Montrer que le plan $\{x_3 = 0\}$ est de mesure nulle dans \mathbb{R}^3 .

Solution.

- Soit (E_n) une suite d'ensembles négligeables, alors $\lambda(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \lambda(E_n) = 0$. On ne peut pas enlever le mot « dénombrable » : $[0, 1] = \bigcup_{x \in [0, 1]} \{x\}$.
- $\mathbb{R}^d = \bigcup_{n=1}^{\infty} [-n, n]^d$ alors $\lambda(\mathbb{R}^d) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda([-n, n]^d) = \lim_{n \rightarrow \infty} (2n)^d = +\infty$.
- $E = \mathbb{Q}^d$: un ensemble dénombrable est négligeable.
- Soit $E \subseteq \mathbb{R}^d$ une partie négligeable. Il suffit de montrer que $\text{Int}(E) = \emptyset$. On remarque que $\text{Int}(E)$ est ouvert et négligeable. Sinon, il existe un cube (non-vidé) $C \subseteq \text{Int}(E)$, alors $\lambda(\text{Int}(E)) \geq \lambda(C) > 0$.
- En général, $E \subseteq \mathbb{R}^d$ est négligeable ssi pour tout $N \in \mathbb{N}$, on a $E \cap [-N, N]^d$ est négligeable.
Ici, $\lambda(\{x_3 = 0\} \cap [-N, N]^3) = \lambda([-N, N]^2 \times \{0\}) = 0$.

Problème 2. Existe-il un ensemble négligeable infini non dénombrable ? La réponse c'est oui. Voir les exercices supplémentaires.

Définition 31. (Intégrable) Une fonction $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$ est dite intégrable si $\int_{\mathbb{R}^d} |f| < +\infty$. $f \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R}^d, \lambda)$.

Définition 32. Soit $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction intégrable. L'intégrale $\int_{\mathbb{R}^d} f$:

Une fonction réelle. $\int_{\mathbb{R}^d} f := \int_{\mathbb{R}^d} f^+ - \int_{\mathbb{R}^d} f^-$ où les fonctions $f^+ = \max\{f, 0\}$ et $f^- = \max\{-f, 0\}$ sont intégrables.

Une fonction complexe. $\int_{\mathbb{R}^d} f := \int_{\mathbb{R}^d} \operatorname{Re}(f) + i \int_{\mathbb{R}^d} \operatorname{Im}(f)$ où les fonctions $\operatorname{Re}(f)$ et $\operatorname{Im}(f)$ sont intégrables.

Proposition 33. (Linéarité) $f, g \in \mathcal{L}^1$, $\lambda, \mu \in \mathbb{C} \Rightarrow \lambda f + \mu g \in \mathcal{L}^1$ et $\int (\lambda f + \mu g) = \lambda \int f + \mu \int g$.

Proposition 34. (Inégalité triangulaire) $|\int f| \leq \int |f|$.

Exercice. (Ch1 Ex1.10, Ex1.11(1)) Soit $f: \mathbb{R}^d \rightarrow [0, +\infty]$ mesurable. Montrer que

1. Pour tout $a \in \mathbb{R}_{>0}$, on a $\lambda(\{f > a\}) \leq a^{-1} \int_{\mathbb{R}^d} f$.
2. Si $\int_{\mathbb{R}^d} f < +\infty$, alors f est finie p.p, c'est-à-dire, $\{f = +\infty\}$ est négligeable.
3. Si $\int_{\mathbb{R}^d} f = 0$, alors $f = 0$ p.p.

Solution.

1. $a 1_{\{f > a\}} \leq f$ alors $a \lambda(\{f > a\}) \leq \int f$.
2. Tout d'abord, $\{f = +\infty\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \{f > n\}$ est mesurable. Comme $\int_{\mathbb{R}^d} f < +\infty$, $\lambda(\{f > 1\}) < +\infty$. Alors $\lambda(\bigcap_{n=1}^{\infty} \{f > n\}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(\{f > n\}) = \lim_{n \rightarrow \infty} n^{-1} \int_{\mathbb{R}^d} f = 0$.
3. $\{f > 0\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \{f > 1/n\}$. Comme $\lambda(\{f > 1/n\}) = n \int_{\mathbb{R}^d} f = 0$, on a $\{f > 0\}$ est négligeable.

Exercice. (Ch1 Ex1.12) Soit $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction intégrable. Montrer la continuité de l'intégrale: pour tout $\varepsilon > 0$, il existe $\delta > 0$ t.q. pour toute partie mesurable $A \subseteq \mathbb{R}^d$ avec $\lambda(A) < \delta$, on a $\int_A |f| := \int_{\mathbb{R}^d} 1_A |f| < \varepsilon$.

Solution. Tout d'abord, si la fonction f est bornée, i.e. il existe $M > 0$ t.q. $|f| \leq M$, alors l'énoncé est vrai: on peut prendre $\delta = \varepsilon/M$, alors pour tout A avec $\lambda(A) < \delta$, on a $\int_A |f| \leq M \lambda(A) < \delta M = \varepsilon$.

En général, on a une suite croissante $(1_{\{|f| \leq M\}} |f|)_{M \in \mathbb{N}}$ avec $\lim_{M \rightarrow \infty} 1_{\{|f| \leq M\}} |f| = |f|$. Donc par Beppo-Levi, $\lim_{M \rightarrow +\infty} \int 1_{\{|f| \leq M\}} |f| = \int |f| < +\infty$, ce qui implique que $\lim_{M \rightarrow +\infty} \int (1 - 1_{\{|f| \leq M\}}) |f| = 0 \Rightarrow \lim_{M \rightarrow +\infty} \int 1_{\{|f| > M\}} |f| = 0$. Donc il existe $M \in \mathbb{N}$ t.q. $\int 1_{\{|f| > M\}} |f| < \varepsilon/2$.

On note que $f = 1_{\{|f| > M\}} |f| + 1_{\{|f| \leq M\}} |f|$ où $\int 1_{\{|f| > M\}} |f| < \varepsilon/2$ et la fonction $1_{\{|f| \leq M\}} |f|$ est bornée. Alors par la première paragraphe, il existe $\delta > 0$ t.q. pour tout A avec $\lambda(A) < \delta$, on a $\int_A 1_{\{|f| > M\}} |f| < \varepsilon/2$.

Donc $\int_A |f| = \int_A 1_{\{|f| > M\}} |f| + \int_A 1_{\{|f| \leq M\}} |f| < \varepsilon/2 + \int_{\mathbb{R}^d} 1_{\{|f| \leq M\}} |f| < \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon$.

Remarque 35. Quand f est bornée (le cas « bon »), l'énoncé est relativement facile à montrer. Pour le cas général, on décompose f comme une somme de deux fonctions (mesurables) dont l'une est « bonne » et l'autre « partie mauvaise » est majorée.

Une généralisation (dehors de ce cours): lemme de Calderón-Zygmund.

3 Séance 17 fév 2021

Définition 36. Soit $A \subseteq \mathbb{R}^d$ une partie mesurable. La fonction $f: A \rightarrow \mathbb{C}$ est dite mesurable si $\tilde{f}: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}, x \mapsto \begin{cases} f(x) & x \in A \\ 0 & x \in \mathbb{R}^d \setminus A \end{cases}$ est mesurable, intégrable si \tilde{f} est intégrable, $\int_A f = \int \tilde{f}$.

Définition 37. Une mesure μ sur \mathbb{R}^n est dite à densité s'il existe une fonction positive mesurable $f_\mu: \mathbb{R}^n \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ t.q. $\mu(A) = \int_A f_\mu$ pour toute partie mesurable $A \subseteq \mathbb{R}^n$. Dans ce cas, $\int_{\mathbb{R}^n} f d\mu = \int_{\mathbb{R}^n} f f_\mu$ est linéaire, .. (les propriétés formelles de l'intégrale de Lebesgue sauf la normalisation) Une mesure μ sur \mathbb{R}^n est dite de probabilité si $\mu(\mathbb{R}^n) = 1$.

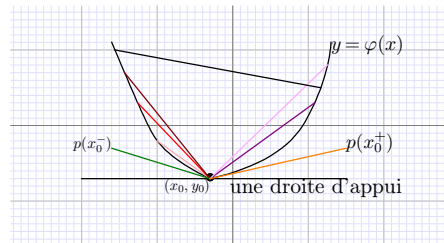
Exercice. (Ch1 Ex1.17) On dit qu'une fonction $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est convexe si pour tout $x, y \in \mathbb{R}$ et $\lambda \in [0, 1]$, on a $\varphi(\lambda x + (1 - \lambda)y) \leq \lambda \varphi(x) + (1 - \lambda)\varphi(y)$.

1. Montrer l'existence de droites d'appui pour les fonctions convexes: en tout point de leur graphe il existe une droite passant par ce point et ne dépassant jamais le graphe. [Indication: on peut supposer que $\varphi(0) = 0$ et montrer que $\varphi(x)/x \leq \varphi(y)/y$ si $x < 0 < y$]
2. (Jensen) Montrer que soit μ une mesure de probabilité à densité, alors $\varphi(\int_{\mathbb{R}^d} g d\mu) \leq \int_{\mathbb{R}^d} \varphi(g) d\mu$ pour tout $g \in L^1(\mu)$ (cf. $\varphi(\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n) \leq \lambda_1 \varphi(x_1) + \dots + \lambda_n \varphi(x_n)$ pour $\lambda_1 + \dots + \lambda_n = 1, \lambda_i \geq 0$).

Remarque 38. $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, la droite $(x, \varphi(x)) \rightsquigarrow (y, \varphi(y))$ contient $(\lambda x + (1 - \lambda)y, \lambda \varphi(x) + (1 - \lambda)\varphi(y))$

Solution.

1. Graphe de fonction convexe:



On fixe $(x_0, y_0 = \varphi(x_0))$ sur le graphe de φ . Alors la fonction $p: \mathbb{R} \setminus \{x_0\} \rightarrow \mathbb{R}$ (pour tout x , $p(x)$ est la pente de la droite $(x, y := \varphi(x)) \rightsquigarrow (x_0, y_0)$) est croissante.

Lemme 39. La fonction φ est convexe ssi pour tout $x_1 < x_2 < x_3$, on a

$$\frac{\varphi(x_2) - \varphi(x_1)}{x_2 - x_1} \leq \frac{\varphi(x_3) - \varphi(x_1)}{x_3 - x_1} \leq \frac{\varphi(x_3) - \varphi(x_2)}{x_3 - x_2}$$

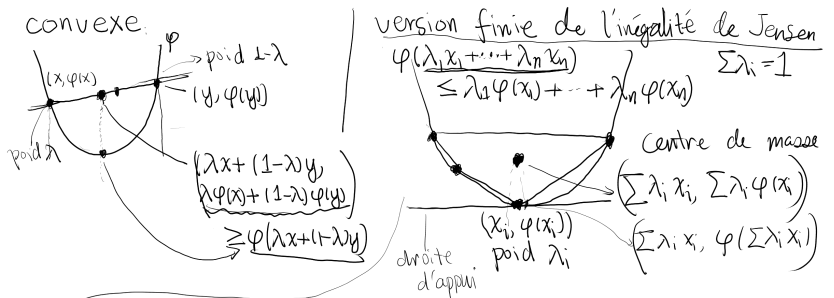
Par conséquent, on a $p(x_0^-) := \lim_{x \rightarrow x_0^-} p(x) \leq \lim_{x \rightarrow x_0^+} p(x) =: p(x_0^+)$.

Lemme 40. Une droite passant (x_0, y_0) est une droite d'appui ssi sa pente appartient à l'intervalle $[p(x_0^-), p(x_0^+)]$. Par exemple, si φ est différentiable à x_0 , alors telle droite est unique parce que $p(x_0^-) = p(x_0^+) = \varphi'(x_0)$.

2. On prend $x_0 := \int_{\mathbb{R}^d} g d\mu$ et $y_0 = \varphi(x_0)$. On prend une droite d'appui de φ passant (x_0, y_0) comme le graphe de la fonction $y \mapsto k(x - x_0) + y_0$. Alors pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a $\varphi(x) \geq k(x - x_0) + y_0$. En particulier, pour tout $x \in \mathbb{R}^d$, $\varphi(g(x)) \geq k(g(x) - x_0) + y_0 = k g(x) -$

$k \int_{\mathbb{R}^d} g d\mu + \varphi(\int_{\mathbb{R}^d} g d\mu)$. Prenons $\int_A d\mu$, on a $\int_A \varphi \circ g d\mu \geq k \int_{\mathbb{R}^d} g d\mu - k \int_{\mathbb{R}^d} g d\mu \int_{\mathbb{R}^d} 1 d\mu + \varphi(\int_{\mathbb{R}^d} g d\mu) \int_{\mathbb{R}^d} 1 d\mu = \varphi(\int_{\mathbb{R}^d} g d\mu)$ (on a utilisé le fait que $\int_A 1 d\mu = \mu(A) = 1$).

Remarque 41. En général, une partie $E \subseteq \mathbb{R}^d$ est dite *convexe* si pour tout $(x, y) \in E^2$ et tout $\lambda \in [0, 1]$, on a $\lambda x + (1 - \lambda)y \in E$. Alors une fonction $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est convexe ssi l'épigraph $\{(x, y) \mid y \geq f(x)\}$ est convexe.



* φ est convexe ssi épigraph (φ) convexe
 épigraph

$(x_i, y_i) \in \text{épigraph}, \sum \lambda_i = 1$
 \Rightarrow centre de masse
 $(\sum \lambda_i x_i, \sum \lambda_i y_i) \in \text{épigraph}$

Définition 42. Sommes de Riemann (particulières) Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue. $S_N(f) := \sum_{k=1}^N \frac{b-a}{N} f\left(a + \frac{k(b-a)}{N}\right)$.

Théorème 43. Si $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ est continue, alors $\int_a^b f = \lim_{N \rightarrow \infty} S_N(f) =: \text{Riemann} \int_a^b f(x) dx$.

Théorème 44. (Convergence dominée) Soit $A \subseteq \mathbb{R}^d$ un ensemble mesurable, (f_n) une suite de fonctions mesurables sur A et $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction t.q.

- $f_n \rightarrow f$ p.p.
- Il existe une fonction **intégrable** $g \geq 0$ t.q. pour tout $n \in \mathbb{N}$, $|f_n| \leq g$ p.p.

Alors f est intégrable, $\int f = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n$.

Exercice. (Ch1 Ex1.18) Déterminer $\lim_{n \rightarrow \infty}$ pour

1. $\sum_{k=0}^n n / (n^2 + k^2)$.
2. $\sum_{k=n}^{2n} 1/k$.
3. $n^{-1} \sum_{k=1}^n \sin(k\pi/n + \pi)$.
4. $(n+1)^{-1} \sum_{k=-n}^0 (e^{1/(n+1)})^k$.
5. $\ln n - n^{-1} \sum_{k=1}^n \ln k$.
6. $n^{-1} \prod_{k=1}^n (k+n)^{1/n}$.

Remarque 45. Pour résoudre les exercices au-dessus, il faut réécrire les sommes comme une somme de Riemann particulier $S_n(f)$ pour quelque fonction continue f .

$$S_N(f) = \sum_{k=1}^N \frac{b-a}{N} f\left(a + \frac{k(b-a)}{N}\right) \sim \sum_{k=0}^N \frac{b-a}{N} f\left(a + \frac{k(b-a)}{N}\right) \text{ quand } N \rightarrow \infty.$$

Solution.

- $\sum_{k=0}^n n/(n^2+k^2) = n^{-1} \sum_{k=0}^n n^2/(n^2+k^2) = n^{-1} + n^{-1} \sum_{k=1}^n 1/(1+(k/n)^2) = n^{-1} + S_n(f)$ où $f(x) = 1/(1+x^2)$. Donc $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n n/(n^2+k^2) = \int_0^1 \frac{dx}{1+x^2} = \arctan 1 - \arctan 0 = \pi/4$.
- $\sum_{k=n}^{2n} 1/k = \frac{1}{n} + \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{1+k/n} \rightarrow \int_0^1 \frac{dx}{1+x} = \ln(2)$.
- $\int_0^1 \sin(\pi x + \pi) dx = -\pi^{-1} \int_0^1 \sin(\pi x) d(\pi x) = -\pi^{-1} \int_0^\pi \sin x dx = \pi^{-1} (\cos \pi - \cos 0) = -2\pi^{-1}$
- $(n+1)^{-1} \sum_{k=1}^{n+1} e^{(k-(n+1))/(n+1)} = e^{-1} (n+1)^{-1} \sum_{k=1}^{n+1} e^{k/(n+1)} = e^{-1} S_{n+1}(f)$ où $f(x) = e^x$ donc $\lim_{n \rightarrow \infty} (n+1)^{-1} \sum_{k=1}^{n+1} e^{(k-1)/(n+1)} = e^{-1} \int_0^1 e^x dx = e^{-1} (e-1) = 1 - e^{-1}$.
- $\ln n - n^{-1} \sum_{k=1}^n \ln k = n^{-1} (n \ln n - \sum_{k=1}^n \ln k) = n^{-1} \sum_{k=1}^n (\ln n - \ln k) = n^{-1} \sum_{k=1}^n -\ln(k/n) = S_n(g)$.

On prend $g(x) = \begin{cases} -\ln x & x \in]0, 1] \\ +\infty & x = 0 \end{cases}$, alors $1_{[1/n, 1]} g \rightarrow g$ quand $n \rightarrow \infty$, donc par Beppo-Levi, $\int_{1/n}^1 g \rightarrow \int_0^1 g$. $\int_\varepsilon^1 g = -\int_\varepsilon^1 \ln x dx = -(x \ln x|_\varepsilon^1 - \int_\varepsilon^1 x (\ln x)' dx)$ ($x \ln x \rightarrow 0$ quand $x \rightarrow 0$, i.e. $y^{-1} \ln y \rightarrow 0$ quand $y \rightarrow +\infty$). Donc $g \in \mathcal{L}^1([0, 1])$.

En suite, $S_N(g) = \int_a^b E_N(g)$ où $E_N(g) := \sum_{k=1}^N 1_{[a+(b-a)(k-1)/N, a+(b-a)k/N]} g(a+k(b-a)/N)$.

$E_N := \sum_{k=1}^N 1_{[a+\frac{k-1}{N}(b-a), a+\frac{k}{N}(b-a)]} \cdot f(a+\frac{k-1}{N}(b-a))$

En particulier, si f continue sur $]a, b]$ ($f(x) = -\ln x, x \in]0, 1]$)

Alors $E_N(g) \leq f$ $g \in \mathcal{L}^1(]0, 1])$

$E_N \rightarrow g$ $0 \leq E_N \leq g \Rightarrow \int_a^b E_N \rightarrow \int_a^b g$

Lemme 46. Soit $g:]a, b] \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ une fonction continue décroissante. Si g est intégrable sur $]a, b]$, alors les sommes de Riemann particulières $\lim_{N \rightarrow \infty} S_N = \int_a^b g$.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \int_0^1 \ln x dx = 1.$$

- $\ln(n^{-1} \prod_{k=1}^n (k+n)^{1/n}) = -\ln n + \sum_{k=1}^n n^{-1} \ln(k+n) = n^{-1} \sum_{k=1}^n (\ln(k+n) - \ln n) = n^{-1} \sum_{k=1}^n \ln(1+k/n)$. On prend $f(x) = \ln(1+x) \in C(\mathbb{R}_{\geq 0})$. Donc $\lim_{n \rightarrow \infty} \ln(\dots) = \int_0^1 \ln(1+x) dx = \ln 2$. Par la continuité de \exp , on a $\lim_{n \rightarrow \infty} (\dots) = \exp(\ln 2) = 2$.

Exercice. (Ch1 Ex1.13) Soit $g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ intégrable et $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continue. Montrer qu'il existe $\theta \in [a, b]$ t.q. $\int_a^b f(x)g(x) dx = f(\theta) \int_a^b g(x) dx$.

Solution. On prend $m := \inf \{f(x) \mid x \in [a, b]\}$ et $M := \sup \{f(x) \mid x \in [a, b]\}$. Comme f est continue, pour tout $\alpha \in [m, M]$, il existe $\theta \in [a, b]$ t.q. $f(\theta) = \alpha$. Donc il suffit de montrer que $m \int_a^b g(x) dx \leq \int_a^b f(x)g(x) dx \leq M \int_a^b g(x) dx$ (quand $\int_a^b g(x) dx = 0$, alors cela implique que $\int_a^b f(x)g(x) dx = 0$). Quand $\int_a^b g(x) dx > 0$, alors $(\int_a^b g(x) dx)^{-1} \int_a^b f(x)g(x) dx \in [m, M]$.

En effet, $m \leq f(x) \leq M$ et $g(x) \geq 0 \implies mg(x) \leq f(x)g(x) \leq Mg(x)$, cela implique ce que nous devons montrer.

Exercice. (Ch1 Ex1.15) Soit $f \in C^0(\mathbb{R}_{\geq 0})$ une fonction continue intégrable.

1. (Traité dans le CM?) Construire une fonction continue $f \in C^0(\mathbb{R}_{\geq 0})$ intégrable t.q. $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$ n'existe pas.
2. Montrer que si f est uniformément continue alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$.

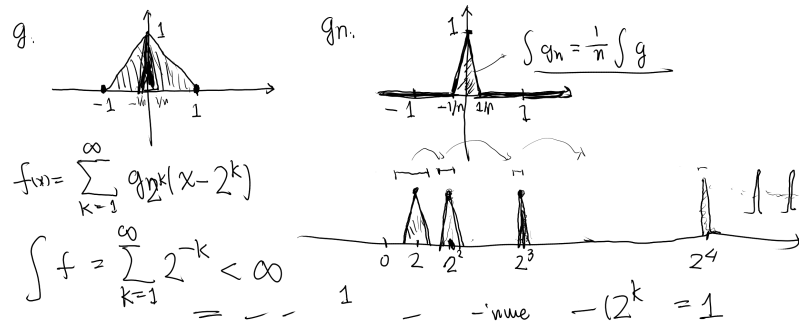
Solution.

1. Tout d'abord, il existe une fonction continue $g : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ t.q. $g(-1) = g(1) = 0$, $g(0) = 1$ mais $\int_{-1}^1 g(x) dx > 0$ (on peut prendre $g(x) := 1 - |x|$).

En suite, $g_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$, $g_n(x) = \begin{cases} g(nx) & x \in [-1/n, 1/n] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ est continue,

$g_n(-1/n) = g_n(1/n) = 0$ et $\int_{\mathbb{R}} g_n = \int_{-1/n}^{1/n} g(nx) dx = n^{-1} \int_{-1}^1 g(x) dx$.

Alors, on peut prendre $f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} g_{2^k}(x - 2^k)$ est continue, $\int f = (\sum_{k=1}^{\infty} 2^{-k}) \int_{-1}^1 g(x) dx$ donc $f \in \mathcal{L}^1$ mais $f(2^k) = 1$ et $f(2^k + 1) = 0$ pour tout $k \in \mathbb{N}_{>1}$. Donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$ n'existe pas.



2. $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ ssi pour tout $\varepsilon > 0$, il existe $E > 0$ t.q. pour tout $x > E$ on a $f(x) < \varepsilon$. Sinon, il existe $\varepsilon > 0$, et une suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ croissante t.q. $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = +\infty$ et $f(x_n) \geq \varepsilon$. On va trouver une contradiction. Tout d'abord, on peut supposer que $x_{n+1} - x_n > 1$.

Pour cela, par la continuité uniforme, il existe $\delta > 0$ t.q. pour tout $|x - y| \leq \delta$, on a $|f(x) - f(y)| < \varepsilon/2$. On peut supposer que $\delta < 1/2$. En particulier, pour tout $y \in [x_n - \delta, x_n + \delta]$, on a $f(y) \geq f(x_n) - \varepsilon/2 \geq \varepsilon - \varepsilon/2 = \varepsilon/2$. Alors $\int_{x_n - \delta}^{x_n + \delta} f(x) dx \geq 2\delta \varepsilon/2 = \varepsilon \delta$. On remarque que $([x_n - \delta, x_n + \delta])_{n=1}^{\infty}$ sont deux-à-deux disjoints, $\int_{\mathbb{R}} f \geq \sum_{n=1}^{\infty} \int_{x_n - \delta}^{x_n + \delta} f(x) dx \geq \sum_{n=1}^{\infty} \varepsilon \delta = +\infty$. C'est une contradiction ($f \in \mathcal{L}^1$).

Exercice. (Ch1 Ex1.19) Montrer que si $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ est K -lipschitzienne, alors $|\int_a^b f(x) dx| \leq K(b-a)^2/(2N)$.

Solution. On commence par $N=1$. Comme f est K -lipschitzienne, pour tout $x \in [a, b]$, on a $|f(x) - f(a)| \leq K(x - a)$. Donc

$$\begin{aligned}
 \left| S_1(f) - \int_a^b f(x) dx \right| &= \left| (b-a)f(a) - \int_a^b f(x) dx \right| \\
 &= \left| \int_a^b (f(a) - f(x)) dx \right| \\
 &\leq^{\text{tri}} \int_a^b |f(a) - f(x)| dx \\
 &\leq \int_a^b K(x-a) dx \\
 &= \frac{K(b-a)^2}{2}
 \end{aligned} \tag{1}$$

En général, $\int_a^b f(x) dx = \sum_{k=1}^N \int_{a+(b-a)(k-1)/N}^{a+(b-a)k/N} f(x) dx$.

$$\begin{aligned}
 \left| S_N(f) - \int_a^b f(x) dx \right| &= \left| \frac{b-a}{N} \sum_{k=1}^N f\left(a + \frac{b-a}{N} k\right) - \sum_{k=1}^N \int_{a+(b-a)(k-1)/N}^{a+(b-a)k/N} f(x) dx \right| \\
 &= \left| \sum_{k=1}^N \left(\frac{b-a}{N} f\left(a + \frac{b-a}{N} k\right) - \int_{a+(b-a)(k-1)/N}^{a+(b-a)k/N} f(x) dx \right) \right|
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &\leq^{\text{tri}} \sum_{k=1}^N \left| \frac{b-a}{N} f\left(a + \frac{b-a}{N} k\right) - \int_{a+(b-a)(k-1)/N}^{a+(b-a)k/N} f(x) dx \right| \\
 &\leq^{(1)} \sum_{k=1}^N \frac{K \left(\frac{b-a}{N}\right)^2}{2} \\
 &= \frac{K(b-a)^2}{2}
 \end{aligned}$$

Exercices non-traités

Exercice. (Ch1 Ex1.20) On note $\mathcal{E}([a, b])$ l'ensemble des fonctions en escalier.

1. Montrer que $\mathcal{E}([a, b])$ est un espace vectoriel dont $(1_{[\alpha, \beta]})_{a \leq \alpha < \beta \leq b}$ est une famille génératrice non libre.
2. Montrer que $(1_{[a, \beta]})_{a \leq \beta \leq b}$ est une base de $\mathcal{E}([a, b])$.
3. Montrer qu'il existe une unique forme linéaire $L \in \mathcal{E}([a, b])^*$ t.q. $L(1_{[\beta, \alpha]}) = \beta - \alpha$.
4. Montrer que pour tout élément $g \in \mathcal{E}([a, b])$, on a $|L(g)| \leq (b-a) \sup_{[a, b]} |g|$.
5. Soit $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction bornée pour laquelle il existe $(g_n) \in \mathcal{E}([a, b])^{\mathbb{N}}$ t.q. $\sup_{[a, b]} |f - g_n| = 0$. Montrer que $(L(g_n))$ converge. Si $(h_n) \in \mathcal{E}([a, b])^{\mathbb{N}}$ t.q. $\sup_{[a, b]} |f - h_n| = 0$, montrer que $\lim_{n \rightarrow \infty} L(g_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} L(h_n)$.

Exercice. (Ch1 Ex1.16)

Définition 47. $f_n \rightarrow f$ (mes) si pour tout $\varepsilon > 0$, $\lambda(\{|f - f_n| > \varepsilon\}) \rightarrow 0$.

1. Convergence p.p \Rightarrow Convergence en mes
 - a. $(A_k \subseteq [0, 1])$ mesurables décroissante. $\lambda(\bigcap A_k)$?
 - b. $(B_j \subseteq [0, 1])$ mesurables t.q. $\inf_j \lambda(B_j) > 0$. Montrer que $\lambda(\bigcap_k \bigcup_{j \geq k} B_j) \neq 0$.
 - c. Conclure.
2. Montrer que $1_{[0,1]}$, $1_{[0,1/2]}$, $1_{[1/2,1]}$, $1_{[0,1/4]}$, $1_{[1/4,1/2]}$, $1_{[1/2,3/4]}$, $1_{[3/4,1]}$, $1_{[0,1/8]}$, ... converge en mes. p.p?

3. Soit $f_n \rightarrow f$ (mes).

- a. Montrer qu'il existe une sous-suite (f_{n_k}) t.q. pour $k \in \mathbb{N}_{>0}$, $\lambda(E_k := \{|f - f_{n_k}| > 1/k\}) \leq 2^{-k}$.
 - b. $H_m := \bigcup_{k \geq m+1} E_k$. Montrer que $\lambda(H_m) \leq 2^{-m}$.
 - c. $\lambda(\bigcap H_m)$?
 - d. $f_{n_k} \rightarrow f$ p.p.
4. $\Omega \subseteq_{\text{mesurable}} \mathbb{R}^d$ au lieu de $[0, 1]$.

4 Séance 3 mar 2021

Théorème 48. (Thm fond de l'analyse)

Corollaire 49. Si $f \in C^1$, alors $\int_a^b f'$

Théorème 50. Si f est Riemann-intégrable sur $[a, b]$, alors (Leb) $\int_a^b f =$ (Rie) $\int_a^b f(x) dx$.

Lemme 51. (Changement de var) Soit $\varphi \in C^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, $f \in C^0(\mathbb{R})$ et $\int f(x) dx = F(x) + C$, alors

$$\int f(\varphi(x)) \varphi'(x) dx = F(\varphi(x)) + C$$

et

$$\int_a^b f(\varphi(x)) \varphi'(x) dx = \int_{\varphi(a)}^{\varphi(b)} f(u) du$$

Remarque 52. Formellement, on écrit $\int f(\varphi(x)) \varphi'(x) dx = \int f(\varphi(x)) d(\varphi(x)) = F(\varphi(x)) + C$.

Exercice. (Ch2 Ex1.1) Calculs de primitives

1. $x \mapsto 3x^2 + x + 2$, $x \mapsto \sin(2x)$, $x \mapsto 1/(x^2 + 1)$, $f(x) = 1/(x^2 + 2)$

2. $x \mapsto x/(x^2 + 1)$, $x \mapsto \tan x$, $x \mapsto \tan(2x)$

3. $x \mapsto \frac{2x}{(x^2 + 1)^2}$, $x \mapsto \frac{1}{\sqrt{2 - x^2}}$, $x \mapsto \sin^2 x$, $x \mapsto \cos^2 x$

Solution.

1. $\int \frac{dx}{x^2 + 1} = \arctan |x| + C$, $\int (3x^2 + x + 2) dx = x^3 + \frac{x^2}{2} + 2x + C$, $\int \sin(2x) dx = \frac{1}{2} \int \sin(2x) d(2x) = -\frac{1}{2} \cos(2x) + C$, $\int \frac{dx}{x^2 + 2} = \frac{\sqrt{2}}{2} \int \frac{d(x/\sqrt{2})}{(x/\sqrt{2})^2 + 1} = \frac{1}{\sqrt{2}} \arctan\left(\frac{x}{\sqrt{2}}\right) + C$

2. $\int \frac{x dx}{x^2 + 1} = \frac{1}{2} \int \frac{d(x^2)}{x^2 + 1} = \frac{\ln(x^2 + 1)}{2} + C$, $\int \frac{\sin x dx}{\cos x} = -\int \frac{d(\cos x)}{\cos x} = -\ln|\cos x| + C$.

$$\int \tan(2x) dx = -\frac{1}{2} \ln|\cos(2x)| + C$$

3. $\int \frac{2x dx}{(x^2 + 1)^2} = \int \frac{d(x^2)}{(x^2 + 1)^2}$, $\int \frac{dt}{(t + 1)^2} = -(t + 1)^{-1} + C$ donc $\int \frac{d(x^2)}{(x^2 + 1)^2} = -(x^2 + 1)^{-1} + C$.

$$\int \sin^2 x dx = \int \frac{1 - \cos(2x)}{2} dx = \frac{x}{2} - \frac{1}{2} \int \cos(2x) dx = \frac{x}{2} - \frac{1}{4} \sin(2x) + C.$$

$$\int \cos^2 x dx = \int \frac{1 + \cos(2x)}{2} dx = \frac{x}{2} + \frac{1}{4} \sin(2x) + C$$

Pour évaluer $\int \frac{dx}{\sqrt{2 - x^2}}$, tout d'abord, $2 - x^2 \geq 0 \implies -\sqrt{2} \leq x \leq \sqrt{2}$.

On peut prendre $x = \sqrt{2} \sin \theta$ où $-\pi/2 \leq \theta \leq \pi/2$. $\int \frac{dx}{\sqrt{2 - x^2}} = \int \frac{d(\sqrt{2} \sin \theta)}{\sqrt{2(1 - \sin^2 \theta)}} = \int \frac{\cos \theta d\theta}{\cos \theta} = \theta + C = \arcsin(x/\sqrt{2}) + C$. $\cos(\pi/2 - \theta) = \sin \theta$, donc il y a une relation entre $\arcsin x$ et $\arccos x$.

Remarque 53. Calculer les primitives pour

1. **(Polynôme)** $\int P(x) dx$ où $P \in \mathbb{R}[X]$ par linéarité $\int x^k dx = \frac{x^{k+1}}{k+1} + C$

2. **(Fonction rationnelles)** $\int \frac{P(x)}{Q(x)} dx$

a. $\deg Q = 1$: tout d'abord, $\int \frac{dx}{x - a} = \ln|x - a| + C$. En général, e.g. $Q(x) = x - a$. $P(x) = (x - a)R(x) + P(a)$ où $R(x) \in \mathbb{R}[X]$, Alors

$$\int \frac{P(x)}{x-a} dx = \int R(x) dx + P(a) \int \frac{dx}{x-a}$$

b. $\deg Q = 2$, e.g. $Q(x) = x^2 + ax + b$. $\Delta = a^2 - 4b$

i. $\Delta > 0$, $Q(x) = (x - \alpha)(x - \beta)$ où α, β sont deux racines de Q .
Alors

$$\int \frac{P(x) dx}{(x - \alpha)(x - \beta)} = \frac{1}{\alpha - \beta} \left(\int \frac{P(x) dx}{x - \alpha} - \int \frac{P(x) dx}{x - \beta} \right)$$

ii. $\Delta = 0$, e.g. $Q(x) = (x - \alpha)^2$, $\int \frac{P(x) dx}{(x - \alpha)^2} \stackrel{x=t+\alpha}{t=x-\alpha} \int \frac{P(t+\alpha)}{t^2} dt$.
 $P(t + \alpha) \in \mathbb{R}[t]$: $P(t + \alpha) = R(t)t^2 + ct + d$ où $c, d \in \mathbb{R}$. Donc
 $\int \frac{P(t+\alpha)}{t^2} dt = \int R(t) dt + c \int \frac{dt}{t} + d \int \frac{dt}{t^2}$, comme $\int dt/t = \ln|x - \alpha| + C$ et $\int t^{-2} dt = -(x - \alpha)^{-1} + C$.

iii. $\Delta < 0$. e.g. $Q(x) = (x - \alpha)^2 + \beta^2$. $\int \frac{P(x) dx}{(x - \alpha)^2 + \beta^2} \stackrel{x=t+\alpha}{t=x-\alpha} \int \frac{P(t+\alpha)}{t^2 + \beta^2} dt$.
 $P(t + \alpha) = (t^2 + \beta^2)R(t) + ct + d$. Alors $\int \frac{P(t+\alpha)}{t^2 + \beta^2} dt = \int R(t) dt + c \int \frac{t dt}{t^2 + \beta^2} + d \int \frac{dt}{t^2 + \beta^2}$ où

$$\int \frac{t dt}{t^2 + \beta^2} = \int \frac{d(t^2)}{t^2 + \beta^2} = \ln(t^2 + \beta^2) + C$$

et

$$\int \frac{dt}{t^2 + \beta^2} = \frac{1}{\beta} \int \frac{d(t/\beta)}{(t/\beta)^2 + 1} = \frac{1}{\beta} \arctan\left(\frac{t}{\beta}\right) + C$$

c. Quand $\deg Q > 2$, on commence par factoriser Q .

Exercice. (Ch2 Ex1.4) Calculer

$$1. \int_2^3 \frac{dx}{x^2 - 1}$$

$$2. \int_0^1 \frac{x^2 + 2x + 2}{x^2 + 3x + 2} dx.$$

Solution.

$$1. \int_2^3 \frac{dx}{x^2 - 1} = \int_2^3 \frac{dx}{(x-1)(x+1)} = \int_2^3 \frac{1}{2} \left(\frac{1}{x-1} - \frac{1}{x+1} \right) dx = \frac{1}{2} \ln\left(\frac{x+1}{x-1}\right) \Big|_2^3$$

$$2. \int_0^1 \frac{x^2 + 2x + 2}{x^2 + 3x + 2} dx = \int_0^1 \frac{x^2 + 2x + 2}{(x+1)(x+2)} dx = \int_0^1 (x^2 + 2x + 2) \left(\frac{1}{x+1} - \frac{1}{x+2} \right) dx = \int_0^1 \left((x+1) + \frac{1}{x+1} - x - \frac{2}{x+2} \right) dx = \int_0^1 \left(1 + \frac{1}{x+1} - \frac{2}{x+2} \right) dx = 1 + \ln(2) - 2 \ln(3) + 2 \ln(2) = 1 + 3 \ln(2) - 2 \ln(3).$$

Remarque 54. Primitives

1. $\int e^x P(x) dx$ où $P \in \mathbb{R}[X]$. Tout d'abord, $\deg P = 0$. On suppose que $\deg P > 0$.

$$\int e^x P(x) dx = \int P(x) d(e^x) = P(x) e^x - \int e^x P'(x) dx$$

où $\deg P' = \deg P - 1$. Alors on peut continuer.

2. $\int P(x) \ln x dx$ où $P \in \mathbb{R}[X]$. On suppose que $\int P(x) dx = xQ(x) + C$.
Alors

$$\int P(x) \ln x dx = \int \ln x d(Q(x)) = xQ(x) \ln x - \int Q(x) dx$$

$$3. \int P(x) \sin x \, dx \text{ et } \int P(x) \cos x \, dx. \quad \int P(x) \cos x \, dx = \int P(x) \, d(\sin x) = P(x) \sin x - \int P'(x) \cos(x) \, dx \text{ où } \deg P' < \deg P.$$

Exercice. (Ch2 Ex1.5) Calculer IPP

$$\int_0^1 x e^x \, dx \quad \int_0^{2\pi} x \sin x \, dx \quad \int_0^{2\pi} x \cos^2 x \, dx \quad \int_1^e \ln x \, dx \quad \int_1^e x \ln x \, dx$$

(non-traité)

$$\int_0^1 \ln(x^2 + 1) \, dx$$

Solution.

$$1. \int_0^1 x e^x \, dx = 1$$

$$2. \int_1^e \ln x \, dx = 1$$

$$3. \int_1^e x \ln x \, dx = \frac{1}{2} \int_1^e \ln x \, d(x^2) = \frac{1}{2} (x^2 \ln(x)) \Big|_1^e - \int_1^e x \, dx = \dots = \frac{1+e^2}{4}$$

$$4. \int_0^1 \ln(x^2 + 1) \, dx = x \ln(x^2 + 1) \Big|_0^1 - \int_0^1 \frac{2x^2 \, dx}{x^2 + 1} = \ln 2 - 2 + \pi/2 \text{ où } \int_0^1 \frac{x^2 \, dx}{x^2 + 1} = \int \left(1 - \frac{1}{x^2 + 1}\right) \, dx$$

$$5. \int_0^{2\pi} x \cos^2 x \, dx = \int_0^{2\pi} x \frac{1 - \cos(2x)}{2} \, dx = \int_0^{2\pi} \frac{x \, dx}{2} - \int_0^{4\pi} \frac{u/2 \cos(u)}{2} \, d(u/2) = \frac{\pi^2}{2}$$

Remarque 55. Le primitive de $\frac{P(x)}{Q(x)} \sin(x)$ n'est pas nécessairement élémentaire. Par exemple, $\int \frac{\sin t}{t} \, dt$

Remarque 56. $\int P(x, \sqrt{x-a}) \, dx$ où P est une fonction rationnelle. On remplace $u = \sqrt{x-a}$, alors $x = u^2 + a$

$$\int P(x, \sqrt{x-a}) \, dx = 2 \int u P(u^2 - a, u) \, du$$

Remarque 57. $\int P(\cos x, \sin x) \, dx$. On peut remplacer $t = \tan(x/2)$, alors $dx = \frac{2 \, dt}{1+t^2}$. On peut simplifier le calculs quand

$$1. P = Q(\cos^2 x, \sin^2 x) \cos x \, dx, \text{ alors } \int P(\cos x, \sin x) \, dx = \int Q(1 - \sin^2 x, \sin^2 x) \, d(\sin x).$$

$$2. P = Q(\cos^2 x, \sin^2 x) \sin x \, dx \text{ (similaire)}$$

Exercice. (Ch2 Ex1.6) Calculer

$$\int_0^{\pi/2} \sin(2x) \, dx \quad \int_0^1 \frac{2x \, dx}{x^2 + 1} \quad \int_0^{\sqrt{\pi}} x \sin(x^2) \, dx \quad \int_0^{\pi/2} \frac{\sin t \, dt}{3 + \sin^2 t} \quad \int_8^3 \frac{dt}{t \sqrt{1+t}}$$

$$\int_0^{\pi/2} \frac{dx}{3 + 2 \cos x}$$

Solution.

$$1. u = 2x$$

$$2. u = x^2$$

$$3. \int_0^{\sqrt{\pi}} x \sin(x^2) \, dx = \frac{1}{2} \int_0^{\sqrt{\pi}} \sin(x^2) \, d(x^2) = \frac{1}{2} \int_0^{\pi} \sin x \, dx = 1$$

$$4. \sin t \, dt = d(\cos t) \text{ et } \sin^2 t = 1 - \cos t, \text{ on prend } u = \cos t$$

$$5. \int_8^3 \frac{dt}{t \sqrt{1+t}} \text{ On prend } x = \sqrt{1+t}, \text{ alors } t = x^2 - 1. \text{ On a } \int_8^3 \frac{2x \, dx}{(x^2 - 1)x} = \int_8^3 \left(\frac{1}{x-1} - \frac{1}{x+1} \right) \, dx = \ln 3 - \ln 2.$$

$$6. \int_0^{\pi/2} \frac{dx}{3 + 2 \cos x} = \int_0^1 \frac{2/(u^2 + 1) \, du}{(3 + 2(1 - u^2)/(1 + u^2))} = \int_0^1 \frac{2}{5 + u^2} \, du = 2 \frac{1}{\sqrt{5}} \arctan \frac{u}{\sqrt{5}} \Big|_0^1$$

Remarque 58. En pratique, pour les fonctions « bonnes » (par exemple, « quasiment » continue) pour déterminer si $f \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R})$, il suffit de déterminer si l'intégrale impropre $\int |f(x)| dx$ converge (c'est-à-dire, $\int f(x) dx$ converge absolument). Donc les procédures s'appliquent:

1. Trouver toutes les singularités.

- $a \in \mathbb{R}$ est une singularité si f n'est pas bornée auprès de a . Donc quand f est continue au point a , alors a n'est pas une singularité.
- $a = +\infty$ n'est pas une singularité s'il existe M t.q. pour tout $x > M$, on a $f(x) = 0$.
- $a = -\infty$ similaire.

2. Déterminer la convergence de toutes les singularités:

- Comparaison. Par exemple, si $a \in \mathbb{R}$ est le seul singulier. Soit g une fonction (continue dans $[a - \varepsilon, a + \varepsilon]$ et $\lim_{x \rightarrow a} (f(x)/g(x))$ existe, alors $g \in \mathcal{L}^1 \Rightarrow f \in \mathcal{L}^1$. En effet, si $\lim_{x \rightarrow a} (f(x)/g(x))$ existe, alors il existe M t.q. $|f(x)| \leq M |g(x)|$ sur $[a - \varepsilon, a + \varepsilon]$. En pratique, on peut souvent trouver une équivalence de f quand $x \rightarrow a$. En effet, $\int_{a-\varepsilon}^{a+\varepsilon} |f| \leq M \int_{a-\varepsilon}^{a+\varepsilon} |g| < +\infty$, donc f est intégrable sur $[a - \varepsilon, a + \varepsilon]$. C'est similaire quand $a = +\infty$ en remplaçant $[a - \varepsilon, a + \varepsilon]$ par $[A, +\infty[$. Similaire pour $a = -\infty$.

En particulier, si $\lim_{x \rightarrow a} (f(x)/g(x)) \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$, alors $f \in \mathcal{L}^1$ ssi $g \in \mathcal{L}^1$.

Exercice. (Ch2 Ex1.2) $\mathcal{L}^1(\mathbb{R})$?

$$t \mapsto \sin t \quad t \mapsto 1_{[0,1]}(t) \ln t \quad t \mapsto e^{-t} t \sin(t) e^{-t} 1_{[0,+\infty[}(t) \ln(t) e^{-t} 1_{[0,+\infty[}(t)$$

$$t \mapsto (1-t)^{-1} t^{-1/2} 1_{[0,1]}(t) \quad t \mapsto \ln(t)/(1+t^2) 1_{[0,+\infty[}(t)$$

Solution.

- $\sin t$ Deux singularités: $\pm\infty$, $\int |\sin t| dt = +\infty$ donc $(t \mapsto \sin t) \notin \mathcal{L}^1(\mathbb{R})$.
- e^{-t} Deux singularités: $\pm\infty$, $\int_{-M}^0 |e^{-t}| dt \geq \int_{-M}^0 dt = M$ donc $\int |e^{-t}| dt = +\infty$.
- $1_{[0,1]}(t) \ln t$ Singularité $\{0\}$ sur $[0, 1]$. $\int_{\varepsilon}^1 |\ln t| dt = -\int_{\varepsilon}^1 \ln t dt = 1 - \varepsilon + \varepsilon \ln(\varepsilon)$. Donc $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_{\varepsilon}^1 |\ln t| dt = 1$ donc $1_{[0,1]} \ln(\cdot) \in \mathcal{L}^1$.
- $t \sin(t) e^{-t} 1_{[0,+\infty[}(t)$. Singularité: $+\infty$. Intégrable. Par exemple $\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{t \sin(t) e^{-t}}{e^{-t/2}} = 0$ et $e^{-t/2} 1_{[0,+\infty[} \in \mathcal{L}^1$.
- $\ln(t) e^{-t} 1_{[0,+\infty[}(t)$: Singularités: $\{0, +\infty\}$. Quand $t \rightarrow 0^+$, $\ln(t) e^{-t} \sim \ln(t) \in \mathcal{L}^1([0, 1])$. Quand $t \rightarrow +\infty$, $\lim_{t \rightarrow +\infty} \ln(t) e^{-t} / e^{-t/2} = \lim_{t \rightarrow +\infty} \ln(t) e^{-t/2} = 0$ et $e^{-t/2} \in \mathcal{L}^1([1, +\infty[)$, donc intégrable.
- $(1-t)^{-1} t^{-1/2} 1_{[0,1]}(t)$: Singularités: $\{0, 1\}$. Quand $t \rightarrow 0^+$, $(1-t)^{-1} t^{-1/2} \sim t^{-1/2}$ est intégrable sur $]0, 1/2]$. Quand $t \rightarrow 1^-$, $(1-t)^{-1} t^{-1/2} \sim (1-t)^{-1}$ n'est pas intégrable sur $[1/2, 1]$, donc $(1-t)^{-1} t^{-1/2} 1_{[0,1]}(t) \notin \mathcal{L}^1$.
- $\ln(t)/(1+t^2) 1_{[0,+\infty[}(t)$. Singularités: $\{0, +\infty\}$. Quand $t \rightarrow 0^+$, $\ln(t)/(1+t^2) \sim \ln(t)$ est intégrable sur $[0, 1]$. Quand $t \rightarrow +\infty$, $\ln(t)/(1+t^2) \sim t^{-2} \ln(t)$, et $\lim_{t \rightarrow +\infty} (t^{-2} \ln(t))/(t^{-3/2}) = 0$ et $t^{-3/2} \in \mathcal{L}^1$. En résumé, $(t \mapsto \ln(t)/(1+t^2) 1_{[0,+\infty[}(t)) \in \mathcal{L}^1$.

5 Séance 10 mars 2021

Exercice 1. Soit $f \in \mathcal{L}^1(]0, 1])$ croissante. Montrer que $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n(f) = \int_0^1 f$ où $S_n(f) := n^{-1} \sum_{k=1}^{n-1} f(k/n)$ [Indication: $\int_{x-1/n}^x f \leq f(x)/n \leq \int_x^{x+1/n} f$].

Solution. $\int_{[0,1] \setminus [1-1/n, 1]} f \leq S_n(f) \leq \int_{[0,1] \setminus [0, 1/n]} f$. Comme $\lambda([1-1/n, 1]) = \lambda([1-1/n, 1]) = 1/n \rightarrow 0$ quand $n \rightarrow \infty$ et $f \in \mathcal{L}^1(]0, 1])$, on a $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[1-1/n, 1]} f = 0 = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[0, 1/n]} f$. Donc $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n(f) = \int_0^1 f$.

Exercice 2. Déterminer

- $\int \frac{\sin x \, dx}{2 \sin x + 3 \cos x}$
- $\int \frac{dx}{1+x^4}$

Solution.

- Changement de variable: $t = \tan x$ alors $dx = \frac{dt}{1+t^2}$

$$\begin{aligned} \int \frac{\sin x \, dx}{2 \sin x + 3 \cos x} &= \int \frac{t \, dt}{(2t+3)(1+t^2)} \\ \frac{t}{(2t+3)(1+t^2)} &= \frac{A}{2t+3} + \frac{Bt+C}{1+t^2} \\ \frac{t}{1+t^2} &= A + \frac{(Bt+C)(2t+3)}{1+t^2} \end{aligned}$$

on prend $t = -3/2$, on a $A = (-3/2)/(1+9/4) = -6/13$.

$$\begin{aligned} \frac{t}{(2t+3)(1+t^2)} + \frac{6}{13(2t+3)} &= \frac{13t+6(1+t^2)}{13(2t+3)(1+t^2)} \\ &= \frac{(2t+3)(3t+2)}{13(2t+3)(1+t^2)} \\ &= \frac{3t+2}{13(1+t^2)} \\ \int \frac{t \, dt}{(2t+3)(1+t^2)} &= -\frac{6}{13} \int \frac{dt}{2t+3} + \frac{1}{13} \int \frac{3t+2}{1+t^2} dt \\ \int \frac{3t+2}{1+t^2} dt &= \int \frac{3d(t^2)}{2(1+t^2)} + 2 \int \frac{dt}{1+t^2} \end{aligned}$$

Alternativement, on prend $I := \int \frac{\sin x \, dx}{2 \sin x + 3 \cos x}$ et $J := \int \frac{\cos x \, dx}{2 \sin x + 3 \cos x}$, alors $2I + 3J = \int dx = x + C$, et

$$\begin{aligned} 2J - 3I &= \int \frac{(2 \cos x - 3 \sin x) \, dx}{2 \sin x + 3 \cos x} \\ &= \int \frac{d(2 \sin x + 3 \cos x)}{2 \sin x + 3 \cos x} \\ &= \ln |2 \sin x + 3 \cos x| + C' \end{aligned}$$

On peut résoudre le système $2I + 3J = x + C$, $2J - 3I = \ln |\cdot| + C'$.

Remarque 59. On peut évaluer $\int \frac{\alpha \sin x + \beta \cos x}{\gamma \sin x + \delta \cos x} dx$ par cette méthode.

2. On peut factoriser $1 + x^4 = (1 + x^2)^2 - (\sqrt{2}x)^2 = (1 - \sqrt{2}x + x^2)(1 + \sqrt{2}x + x^2)$ et écrire

$$\frac{1}{1 + x^4} = \frac{Ax + B}{1 - \sqrt{2}x + x^2} + \frac{Cx + D}{1 + \sqrt{2}x + x^2}$$

Trouver $A, B, C, D \in \mathbb{R}$ et calculer la primitive.

Alternativement, $I := \int \frac{dx}{1+x^4}$ et $J := \int \frac{x^2 dx}{1+x^4}$. Alors

$$\begin{aligned} I + J &= \int \frac{(1+x^2) dx}{1+x^4} \\ &= \int \frac{1+x^{-2}}{x^2+x^{-2}} dx \quad x \neq 0 \\ &= \int \frac{d(x-x^{-1})}{(x-x^{-1})^2+2} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} \arctan \frac{x-x^{-1}}{\sqrt{2}} + C \\ -I + J &= \int \frac{(-1+x^2) dx}{1+x^4} \\ &= \int \frac{1-x^{-2}}{x^2+x^{-2}} dx \quad x \neq 0 \\ &= \int \frac{d(x+x^{-1})}{(x+x^{-1})^2-2} \\ &= -\frac{1}{2\sqrt{2}} \ln \frac{x^2 - \sqrt{2}x + 1}{x^2 + \sqrt{2}x + 1} + C' \end{aligned}$$

Exercice 3. Posons $I_n := \int \frac{\sin nx}{\sin x} dx$ pour $n > 2$. Montrer que

$$I_n = \frac{2 \sin(n-1)x}{n-1} + I_{n-2}$$

[Indication: $\sin nx = \sin(x + (n-1)x) = \sin x \cos((n-1)x) + \cos x \sin((n-1)x)$ et $\sin((n-2)x) = \sin((n-1)x - x) = \sin((n-1)x) \cos x - \cos((n-1)x) \sin x$].

Solution. On a

$$\begin{aligned} I_n &= \int \frac{\sin((n-1)x) \cos x + \cos((n-1)x) \sin x}{\sin x} dx \\ &= \int \frac{\sin((n-1)x) \cos x}{\sin x} dx + \int \cos((n-1)x) dx \\ &= \frac{\sin((n-1)x)}{n-1} + \int \frac{\sin((n-1)x) \cos x}{\sin x} dx \\ I_{n-2} &= \int \frac{\sin((n-1)x) \cos x - \cos((n-1)x) \sin x}{\sin x} dx \\ &= -\frac{\sin((n-1)x)}{n-1} + \int \frac{\sin((n-1)x) \cos x}{\sin x} dx \end{aligned}$$

Donc $I_n - I_{n-2} = 2 \sin((n-1)x) / (n-1)$.

Exercice 4. Posons $I_{m,n} := \int \cos^m x \sin^n x dx$. Montrer (par IPP) que

$$I_{m,n} = \frac{\cos^{m-1} x \sin^{n+1} x}{m+n} + \frac{m-1}{m+n} I_{m-2,n}$$

Solution. On a

$$\begin{aligned}
 I_{m,n} &= \int \cos^{m-1} x \sin^n x \, d(\sin x) \\
 &= \cos^{m-1} x \sin^{n+1} x - \int \sin x \, d(\cos^{m-1} x \sin^n x) \\
 (\cos^{m-1} x \sin^n x)' &= (m-1) \cos^{m-2} x (-\sin x) \sin^n x + \\
 &\quad \cos^{m-1} x n \sin^{n-1} x \cos x \\
 &= -(m-1) \cos^{m-2} x \sin^{n+1} x + n \cos^m x \sin^{n-1} x \\
 I_{m,n} &= \cos^{m-1} x \sin^{n+1} x + (m-1) I_{m-2,n+2} - n I_{m,n} \\
 I_{m-2,n+2} &= \int \cos^{m-2} x \sin^{n+2} x (1 - \cos^2 x) \, dx \\
 &= I_{m-2,n} - I_{m,n} \\
 I_{m,n} &= \cos^{m-1} x \sin^{n+1} x + (m-1) (I_{m-2,n} - I_{m,n}) - n I_{m,n} \\
 &= \cos^{m-1} x \sin^{n+1} x + (m-1) I_{m-2,n} - (m+n-1) I_{m,n} \\
 (m+n) I_{m,n} &= \cos^{m-1} x \sin^{n+1} x + (m-1) I_{m-2,n}
 \end{aligned}$$

Exercice 5. Déterminer $\int \sin^4 x \, dx$

Solution. On peut utiliser IPP pour établir une relation de récurrence. Alternativement,

$$\begin{aligned}
 \int \sin^4 x \, dx &= \int (\sin^2 x)^2 \, dx \\
 &= \int \left(\frac{1 - \cos(2x)}{2} \right)^2 \, dx
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{1}{4} \int \left(1 - 2 \cos(2x) + \frac{1 - \cos(4x)}{2} \right) \, dx \\
 &= \frac{x}{4} - \frac{\sin(2x)}{4} + \frac{x}{8} - \frac{\sin(4x)}{32} + C
 \end{aligned}$$

Remarque 60. Soit $P \in \mathbb{R}[X, Y]$, alors $\int P(\cos^2 x, \sin^2 x) \, dx = \int P\left(\frac{1 + \cos(2x)}{2}, \frac{1 - \sin(2x)}{2}\right) \, dx$.

Définition 61. Soit $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction mesurable. On dit que f est localement intégrable au point $a \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$ s'il existe un voisinage $V \ni a$ t.q. $f \in \mathcal{L}^1(V)$.

Définition 62. Soit $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction « bonne » (dont l'ensemble de discontinuités est discret). On dit que $a \in \mathbb{R}$ est une singularité si pour tout voisinage $V \ni a$, f est non-bornée sur V . Pour $a = \pm\infty$, a est une singularité sauf si $f = 0$ sur un voisinage $V \ni a$.

Remarque 63. Si f est continue au point $a \in \mathbb{R}$, alors a n'est pas une singularité.

Lemme 64. Soit $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction « bonne ». Si $a \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$ n'est pas une singularité, alors f est localement intégrable au point a .

Lemme 65. Une fonction « bonne » $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est intégrable **ssi** f est localement intégrable à toute singularité $a \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$.

Déterminer si une fonction « bonne » $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est intégrable:

1. Trouver toutes les singularités (potentielles).
2. Pour toute singularité $a \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$, déterminer si f est localement intégrable au point a , par une combinaison des méthodes suivantes:
 - a. On peut remplacer f par une fonction g équivalente « plus simple » quand $x \rightarrow a$.
 - b. On peut majorer (ou minorer) f par une fonction g localement intégrable (ou non-intégrable) au point a .
 - c. On peut évaluer $\int_V f$ sur un voisinage $V \ni a$.

Remarque 66. Quand une fonction n'est définie que sur un sous-ensemble $E \subseteq \mathbb{R}$, i.e., $f: E \rightarrow \mathbb{R}$, il suffit de considérer $\tilde{f}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $\tilde{f}(x) = f(x)$ quand $x \in E$ et $\tilde{f}(x) = 0$ quand $x \in \mathbb{R} \setminus E$.

Lemme 67. (Riemann) $t \mapsto t^\alpha$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ ssi $\alpha < -1$.

Démonstration. Singularité: $\{+\infty\}$. Quand $\alpha < -1$, $\int_a^{+\infty} |t^\alpha| dt = \left. \frac{t^{\alpha+1}}{\alpha+1} \right|_a^{+\infty} = -\frac{a^{\alpha+1}}{\alpha+1}$ donc intégrable. Quand $\alpha \geq -1$, $\int_a^{+\infty} |t^\alpha| dt \geq \int_a^{+\infty} t^{-1} dt = +\infty$, donc pas intégrable. \square

Remarque 68. On la compare avec la convergence de la suite $\sum n^\alpha$.

Exercice. (Ch2 Ex1.2(8)) Déterminer si $t \mapsto e^{-\sqrt{\ln t}} 1_{[1, +\infty[}(t)$ est intégrable sur \mathbb{R} .

Remarque 69. Quand $t \rightarrow +\infty$, $(\ln \ln t)^{100} \ll \dots \ll \ln t \ll (\ln t)^2 \ll (\ln t)^3 \ll \dots \ll t \ll t^2 \ll \dots \ll e^t \ll \dots$

Solution. Singularité $\{+\infty\}$. $t \rightarrow +\infty$, $t \mapsto e^{-\sqrt{\ln t}}$ - pas de simplification évidente. $\sqrt{\ln t} \lesssim \ln t$ quand $t \rightarrow +\infty$, donc $e^{-\sqrt{\ln t}} \geq e^{-\ln t} = t^{-1}$. On va déterminer si $t \mapsto t^{-1}$ est localement intégrable au point $+\infty$. Pour tout $a \in \mathbb{R}_{>1}$, $\int_a^{+\infty} t^{-1} = \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_a^A t^{-1} = \lim_{A \rightarrow +\infty} \ln(A/a) = +\infty$. Donc $\int_a^{+\infty} e^{-\sqrt{\ln t}} dt \geq \int_a^{+\infty} t^{-1} dt = +\infty$, donc pas intégrable.

Exercice 6. Trouver une CNS sur $p > 0$ t.q. la fonction $f(x) = \frac{\sin x}{x^p + \sin x}$ appartient à $\mathcal{L}^1([0, +\infty[)$.

Solution. Tout d'abord, f est continue sur $]0, +\infty[$, donc les singularités « potentielles » sont $\{0, +\infty\}$.

0. $0 \lesssim \frac{\sin x}{x^p + \sin x} \lesssim 1$ quand $x \rightarrow 0^+$, donc f est localement bornée au point 0. Donc 0 n'est pas une singularité.

$+\infty$. Comme $p > 0$, $x^p + \sin x \sim x^p$ donc $\frac{\sin x}{x^p + \sin x} \sim \frac{\sin x}{x^p}$ quand $x \rightarrow +\infty$.

Quand $p > 1$, $\left| \frac{\sin x}{x^p} \right| \leq x^{-p}$ et $x \mapsto x^{-p}$ est localement intégrable au point $+\infty$ (par la critère de Riemann). Donc f est localement intégrable au point $+\infty$. Quand $p \leq 1$, f n'est pas localement intégrable au point $+\infty$. Il y a deux méthodes:

1. $\sin x \geq 1/\sqrt{2}$ quand $2k\pi + \pi/4 \leq x \leq 2k\pi + 3\pi/4$ où $k \in \mathbb{Z}$. Alors

$$\begin{aligned} \int_A^{+\infty} \left| \frac{\sin x}{x^p} \right| dx &\geq \int_{\bigcup_{k=k_0}^{\infty} [2k\pi + \pi/4, 2k\pi + 3\pi/4]} \left| \frac{\sin x}{x^p} \right| dx \\ &\geq \frac{1}{\sqrt{2}} \int_{\bigcup_{k=k_0}^{\infty} [2k\pi + \pi/4, 2k\pi + 3\pi/4]} x^{-p} dx \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{k=k_0}^{\infty} \int_{2k\pi + \pi/4}^{2k\pi + 3\pi/4} x^{-p} dx \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\geq \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{k=k_0}^{\infty} \lambda([2k\pi + \pi/4, 2k\pi + 3\pi/4]) (2k\pi + 3\pi/4)^{-p} \\
&= C \sum_{k=k_0}^{\infty} (2k\pi + 3\pi/4)^{-p} \\
&= +\infty
\end{aligned}$$

où k_0 est le minimum k t.q. $2k\pi \geq A$ (La dernière étape: $2k\pi + 3\pi/4 \sim 2k\pi$ quand $k \rightarrow \infty$ et on utilise la critère de Riemann pour les suites).

2. On peut souvent calculer le DL de $\int_a^A f(t) \sin t \, dt$ par IPP.

Exercice. (Ch2 Ex1.3) Pour $\alpha, \beta > 0$, on pose $f_{\alpha, \beta}(t) = t^{-\alpha} |\ln t|^{-\beta}$. Montrer que

- $f_{\alpha, \beta} \in \mathcal{L}^1(]0, e^{-1}[)$ ssi $\alpha < 1$ ou ($\alpha = 1$ et $\beta > 1$).
- $f_{\alpha, \beta} \in \mathcal{L}^1([e, +\infty[)$ ssi $\alpha > 1$ ou ($\alpha = 1$ et $\beta > 1$).

Solution. On va traiter seulement pour $[e, +\infty[$. Les singularités: $\{+\infty\}$. Quand $\alpha > 1$, on prend un réel $\gamma \in]1, \alpha[$. Alors quand $t \rightarrow \infty$, $t^{-\alpha} |\ln t|^{-\beta} \ll t^{-\gamma}$ et $t \mapsto t^{-\gamma}$ est localement intégrable au point $+\infty$. Donc $f_{\alpha, \beta}$ l'est aussi. Quand $\alpha < 1$, on prend un réel $\gamma \in]\alpha, 1[$. Quand $t \rightarrow \infty$, $t^{-\alpha} |\ln t|^{-\beta} \gg$

$t^{-\gamma}$ et $t \mapsto t^{-\gamma}$ n'est pas localement intégrable au point $+\infty$. Donc $f_{\alpha, \beta}$ n'est pas localement intégrable non plus.

Maintenant on suppose que $\alpha = 1$. On change $s = \ln t$, alors $dt = t \, ds$, donc pour $b > a > e$

$$\int_a^b t^{-1} |\ln t|^{-\beta} \, dt = \int_{\ln a}^{\ln b} s^{-\beta} \, ds$$

Par critère de Riemann, $s \mapsto s^{-\beta}$ est localement intégrable au point $\{+\infty\}$ ssi $\beta > 1$, donc $t \mapsto t^{-1} |\ln t|^{-\beta}$ est localement intégrable ssi $\beta > 1$.

Problème 3. DL de $\int_a^{+\infty} e^{-t} f(t) \, dt$ quand $a \rightarrow +\infty$.

Méthode générale:

$$\begin{aligned}
\int_a^{+\infty} e^{-t} f(t) \, dt &= - \int_a^{+\infty} d(e^{-t}) f(t) \, dt \\
&\stackrel{\text{IPP}}{=} -e^{-t} f(t) \Big|_a^{+\infty} + \int_a^{+\infty} e^{-t} f'(t) \, dt \\
&= -e^{-t} \left(\sum_{k=0}^n f^{(k)} \right) \Big|_a^{+\infty} + \int_a^{+\infty} e^{-t} f^{(n+1)}(t) \, dt
\end{aligned}$$

6 Séance 17 mars 2021

3 thèmes importants:

1. Déterminer $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n$ en réécrivant S_n comme une somme de Riemann.
2. Calculer la primitive d'une fonction.
3. Déterminer si une fonction est intégrable.

Exercice. (Ch2 Ex1.8) Posons $F(x) = \int_x^{+\infty} e^{-t^2/2} dt$

1. Montrer que F est bien définie.
2. En admettant que $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2/2} dt = \sqrt{2\pi}$, montrer que F est une bijection $\mathbb{R} \rightarrow]0, \sqrt{2\pi}[$.

Remarque 70.

1. Trouver toutes les singularités (en générale, sur $\mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$). S'il s'agit une fonction définie sur un intervalle $]a, b[$, vous pouvez soit étendre la domaine de la fonction à \mathbb{R} , soit l'étudier directement. En tout cas, c'est possible que a ou b est une singularité. Cela veut dire que, une singularité n'appartient pas nécessairement à la domaine).
2. Étudier les singularités (étude asymptotique).

Solution.

1. Les singularités de $f: t \mapsto e^{-t^2/2}$ sur $[x, +\infty[$: $\{+\infty\}$ (il n'y a pas de $m \in \mathbb{R}$ t.q. pour tout $x \geq m$, $f(t) = 0$, donc $+\infty$ est une singularité; pour tout $x \in [x, +\infty]$, comme f est continue au point x , f est localement bornée au point x , donc x n'est pas une singularité).

$\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-t^2/2} t^2 = 0 \implies |e^{-t^2/2}| \lesssim t^{-2}, t \rightarrow +\infty$. Comme $t \mapsto t^{-2}$ est intégrable sur $[y, +\infty[$ (où y est suffisamment grand), c'est-à-dire, $t \mapsto t^{-2}$ est localement intégrable au point $\{+\infty\}$, $e^{-t^2/2}$ l'est aussi. Donc $t \mapsto e^{-t^2/2}$ est intégrable sur $[x, +\infty[$ i.e. F est bien définie.

2. F est strictement décroissante: pour tout $x < y$, $F(y) - F(x) = \int_x^y e^{-t^2/2} dt \geq \int_x^y e^{-\max\{x^2, y^2\}/2} dt = (y-x) e^{-\max\{x^2, y^2\}/2} > 0$.

Remarque 71. En effet, si $f \geq 0$ et $\int f = 0$, alors $f = 0$ p.p.: pour tout $n \in \mathbb{N}_{>0}$, on a $\int f \geq \int 1_{\{f \geq 1/n\}} f \geq \lambda(\{f \geq 1/n\})/n$, $\lambda(\{f \geq 1/n\}) = 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}_{>0}$. Donc $\lambda(\{f > 0\}) = \lambda(\bigcup_{n=1}^{\infty} \{f \geq 1/n\}) = 0$.

Ensuite, F est continue ($x \mapsto F(0) - F(x) = \int_0^x e^{-t^2/2} dt$ est continue par le thm fon de l'analyse, donc F l'est aussi)

Remarque 72. En général, pour tout $f \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R})$, la fonction $x \mapsto \int_x^{+\infty} f$ est continue, mais c'est plus difficile. Quand $f \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R})$ est continue, on peut utiliser le thm fon de l'analyse comme au-dessus.

donc F est une bijection $\mathbb{R} \rightarrow]\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x), \lim_{x \rightarrow -\infty} F(x)[$. Il suffit de montrer que $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2/2} dx$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = 0$.

Tout d'abord, par Beppo-Levi, comme F est décroissante, $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} F(-n) = \int_{\mathbb{R}} 1_{[x, +\infty[} e^{-t^2/2} dt = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2/2} dt$.

Remarque 73. Quand $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$ existe, alors $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(n)$.

Ensuite, aussi par Beppo-Levi, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{-\infty}^x e^{-t^2/2} dt = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2/2} dt$ (similaire), comme $F(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2/2} dt - \int_{-\infty}^x e^{-t^2/2} dt$, on en déduit que $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = 0$.

Remarque 74. Pour une fonction $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$,

1. Si f est strictement croissante (ou strictement décroissante), alors f est injective.
2. (**Thm des valeurs extrêmes**) Si f est continue, alors $f([a, b]) = [\min f([a, b]), \max f([a, b])]$.
3. Si f est continue et strictement croissante (ou resp. strictement décroissante), alors f est injective, $f([a, b]) = [f(a), f(b)]$ (resp. $f([a, b]) = [f(b), f(a)]$). Donc f définit une bijection continue $\tilde{f} : [a, b] \rightarrow [f(a), f(b)]$ (resp. $[a, b] \rightarrow [f(b), f(a)]$).
4. Soit $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue et strictement croissante, alors $g(\mathbb{R}) = g(\bigcup_{\alpha > 0} [-\alpha, \alpha]) = \bigcup_{\alpha > 0} g(-\alpha, \alpha) = \bigcup_{\alpha > 0} [g(-\alpha), g(\alpha)]$. Comme g est strictement croissante, $I := \bigcup_{\alpha > 0} [g(-\alpha), g(\alpha)] =]\lim_{\alpha \rightarrow +\infty} g(-\alpha), \lim_{\alpha \rightarrow +\infty} g(\alpha)[$, alors g définit une bijection continue $\mathbb{R} \rightarrow I$. Similaire pour g strictement décroissante.

Exercice. (Partiel 2020) Déterminer

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{n+3k}{n^2+k^2}$$

Solution. On a

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n \frac{n+3k}{n^2+k^2} &= \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{n+3k}{n^2+k^2} \\ &= \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1+3(k/n)}{1+(k/n)^2} = f(k/n) \end{aligned}$$

Considérons la fonction $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto \frac{1+3x}{1+x^2}$. C'est une fonction continue, donc la somme de Riemann converge à l'intégral

$$\begin{aligned} \int_0^1 \frac{1+3x}{1+x^2} dx &= \int_0^1 \frac{1}{1+x^2} dx + \frac{3}{2} \int_0^1 \frac{d(x^2)}{1+x^2} \\ &= \arctan x \Big|_0^1 + \frac{3}{2} \ln|1+x^2| \Big|_0^1 \\ &= \pi/4 + \frac{3}{2} \ln(2) \end{aligned}$$

Remarque 75. Quand f est continue sur $[a, b]$ ou $f \in \mathcal{L}^1([a, b])$ est monotone, la somme de Riemann converge à l'intégrale $\int_a^b f$.

Exercice. (Rattrapage 2020) Soit $x \in \mathbb{R}_{>0}$. Montrer que $t \mapsto \sin(t)/(t^2+x^2)$ est intégrable sur $[0, +\infty[$.

Solution. Singularités: $\{+\infty\}$.

Étude de $+\infty$: $|\sin(t)/(t^2+x^2)| \lesssim 1/t^2$ quand $t \rightarrow +\infty$, et par la critère de Riemann, $1/t^2$ est localement intégrable au point $+\infty$, donc $t \mapsto \sin(t)/(t^2+x^2)$ l'est aussi. En conclusion, $t \mapsto \sin(t)/(t^2+x^2)$ est intégrable sur $[0, +\infty[$.

Remarque 76. Quand on rencontre une fonction $P(\sin x, \cos x)$, pour étudier la singularité $+\infty$, on peut commencer par majorisation en utilisant $|\sin x| \leq 1$ et $|\cos x| \leq 1$. Par exemple,

$$\left| \frac{\sin x}{x^2} \right| \leq \frac{1}{x^2}$$

Dans ce cas, on peut montrer que $x^{-2}\sin(x)$ est localement intégrable au point $+\infty$. Mais cette méthode ne marche pas si la majorisation n'est pas (localement) intégrable. Par exemple, $|x^{-1}\sin(x)| \leq |x|^{-1}$ mais x^{-1} n'est pas localement intégrable au point $+\infty$. Dans ce cas, on **ne peut pas** en déduire que $x^{-1}\sin(x)$ n'est pas localement intégrable au point $+\infty$.

Remarque 77. Si on remplace $t^2 + x^2$ par $t^2 - t + x^2$, i.e., $t \mapsto \sin(t)/(t^2 - t + x^2)$ est aussi intégrable quand $x > 1/2$. En effet, singularité $\{+\infty\}$ comme $x > 1/2$ (on le verra bientôt). Alors quand $t \rightarrow +\infty$

$$\left| \frac{\sin t}{t^2 - t + x^2} \right| \leq \frac{1}{t^2 - t + x^2}$$

Comme $1/(t^2 - t + x^2) \sim 1/t^2$ quand $t \rightarrow +\infty$, et $t \mapsto 1/t^2$ est localement intégrable au point $+\infty$, $t \mapsto 1/(t^2 - t + x^2)$ l'est aussi. Donc $t \mapsto \sin(t)/(t^2 - t + x^2)$ est intégrable sur $[0, +\infty[$.

En revanche, quand $0 < x \leq 1/2$, la fonction $f : t \mapsto \sin(t)/(t^2 - t + x^2)$ est-elle intégrable sur $[0, +\infty[$? Tout d'abord, $+\infty$ est une singularité. Nous devons déterminer si les racines de $t^2 - t + x^2$ appartiennent à $[0, +\infty[$. Les racines sont $0 < \frac{1}{2} \pm \sqrt{\frac{1}{4} - x^2} < 1$. On écrit $x_1 := \frac{1}{2} - \sqrt{\frac{1}{4} - x^2}$ et $x_2 := \frac{1}{2} + \sqrt{\frac{1}{4} - x^2}$. Alors $0 < x_1 \leq x_2 < 1$.

1. Quand $x = 1/2$, alors $x_1 = x_2 = 1/2$, alors les singularités potentielles: $\{1/2, +\infty\}$. Il suffit de déterminer si f est localement intégrable au point $1/2$ et $+\infty$. En effet, f n'est pas localement intégrable au point $1/2$: $f(t) = \sin(t)/(t - 1/2)^2$. Pour cela, on trouve un équivalent de f quand $t \rightarrow 1/2$: $f(t) \sim C(t - 1/2)^{-2}$ où $C = \sin(1/2)$ est **non-zéro**. En suite, $t \mapsto (t - 1/2)^{-2}$ n'est pas localement intégrable au point $1/2$ par la critère de Riemann.

Remarque 78. (Riemann) $t \mapsto |t|^\alpha$ est localement intégrable au point 0 ssi $\alpha > -1$, $t \mapsto |t|^\alpha$ est localement intégrable au point $+\infty$ ssi $\alpha < -1$.

Donc f n'est pas intégrable sur $[0, +\infty[$.

2. Quand $0 < x < 1/2$, alors $0 < x_1 < x_2 < 1$. Les singularités potentielles: $\{x_1, x_2, +\infty\}$. En effet, f n'est pas localement intégrable au point x_1 . On trouve un équivalent $f(t)$ quand $t \rightarrow x_1$. Tout d'abord, $t^2 - t + x^2 = (t - x_1)(t - x_2)$. Donc quand $t \rightarrow x_1$, on a $f(t) \sim \frac{\sin(x_1)}{(x_1 - x_2)}(t - x_1)^{-1}$ où $\frac{\sin(x_1)}{(x_1 - x_2)} \neq 0$ parce que $0 < x_1 < 1$. Par la critère de Riemann, $t \mapsto |t - x_1|^{-1}$ n'est pas localement intégrable au point x_1 , donc f n'est pas intégrable.

C'est une exemple: si on commence par $|\sin t| \leq 1$, alors on va échouer. Il faut étudier toutes les singularités.

Exercices non-traités

Exercice. (Ch2 Ex1.8, difficile) Posons $F(x) = \int_x^{+\infty} e^{-t^2} dt$. Donner un équivalent de $F^{-1}(x)$ lorsque $x \rightarrow 0^+$.

Exercice. (Partiel 2020) Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, la fonction $f_n(t) = n \frac{\ln(2+t)}{1+t^2} e^{-nt}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$.

Solution. Singularités: [il faut séparer $n=0$ et $n>0$]

Exercice. (Ch2 Ex1.7) Soient $f \in C^1([a, b], \mathbb{R})$ décroissante et positive et $g \in C^0([a, b], \mathbb{R})$. On pose $G(t) = \int_a^t g$.

1. Montrer que $\int_a^b f g = f(b) G(b) + \int_a^b (-f') G$.

2. En déduire qu'il existe $c \in [a, b]$ t.q. $\int_a^b f g = f(a) \int_a^c g$.

Exercice. (Partiel 2020) Déterminer $\lambda(\{t \in \mathbb{R} \mid |\cos t| = 1\})$.

Exercice. (Partiel 2020) Vrai ou faux

1. $\lambda_{\mathbb{R}^2}([0, 1] \times \{0\}) = 0$.
2. Toute fonction intégrable sur \mathbb{R} est bornée.
3. Toute fonction continue sur un intervalle borné est intégrable.
4. Soient $f, g \in C^0(\mathbb{R}) \cap \mathcal{L}^1(\mathbb{R})$ t.q. $f \leq g$ et $\int_{\mathbb{R}} f = \int_{\mathbb{R}} g$, alors $f = g$.

Exercice. (Examen 2020) Soient $j, k \in \mathbb{N}$. Montrer que $x \mapsto x^j (\ln x)^k$ est intégrable sur $[0, 1]$. Posons

$$I_{j,k} := \int_0^1 x^j (\ln x)^k dx$$

Déterminer la valeur de $I_{j,0}$, en suite la valeur de $I_{j,k}$.

Exercice 7. Déterminer l'intégrabilité de

1. $x \mapsto \frac{x}{x^2+p} - \frac{p}{x+1}$ sur $[1, +\infty[$.
2. $x \mapsto |\ln x|^p$ sur $[0, 1]$.
3. $x \mapsto \frac{1}{\sqrt[3]{x^2(x-1)^2}}$ sur $[0, +\infty[$.
4. $x \mapsto \frac{1}{x^p(1+x^2)}$ sur $[0, +\infty[$ pour $p > 0$.

Exercice 8. Déterminer si $x \mapsto \frac{x}{1+x^6 \sin^2 x}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$.

7 Séance 31 mars 2021

Théorème 79. (Convergence dominée) Soit $A \subseteq \mathbb{R}^d$ un ensemble mesurable et $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de fonctions intégrables sur A t.q.

1. $f_n(x) \rightarrow f(x)$ p.p. $x \in A$ (par exemple, quand $f_n \rightarrow f$ simplement sur $A \setminus E$ où $E \subseteq A$ est un sous-ensemble fini)
2. Il existe une fonction mesurable, positive et intégrable g t.q. pour tout $n \in \mathbb{N}$, on ait $|f_n(x)| \leq g(x)$ p.p. $x \in A$

Alors f est intégrable et

$$\int_A f = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_A f_n$$

De plus, $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_A |f_n - f| = 0$.

Remarque 80. Quand A est un intervalle fini (ou plus généralement, $\lambda(A) < +\infty$), c'est beaucoup plus faible que la convergence uniforme $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in A} |f_n(x) - f(x)| = 0$. Par exemple, si $\lambda(A) < +\infty$ et il existe $M \in \mathbb{R}_{\geq 0}$ t.q. pour tout $n \in \mathbb{N}$ et tout $x \in A$, on ait $|f_n(x)| \leq M$ (c'est-à-dire, la suite (f_n) est uniformément bornée, alors $\int_A \lim_{n \rightarrow \infty} f_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_A f_n$.

Exemple 81. On prend $A = [0, \pi/2]$ et $f_n(x) = \sin^n x$. On remarque que $|f_n(x)| \leq 1$ pour tout $n \in \mathbb{N}$ et $x \in A$. Alors $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$ quand $x \in A \setminus \{\pi/2\}$ et $f(\pi/2) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(\pi/2) = 1$. Donc $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_A f_n = \int_A \lim_{n \rightarrow \infty} f_n = 0$. Mais $\sup_{x \in A} |f_n(x) - f(x)| = 1$ (comme $\lim_{x \rightarrow (\pi/2)^-} |f_n(x) - f(x)| = 1$ par la continuité de f_n et f sur $[0, \pi/2[$), donc $f_n \rightarrow f$ n'est pas uniforme.

Théorème 82. (\sum et \int) Soit $A \subseteq \mathbb{R}^d$ un ensemble mesurable et $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de fonctions mesurables sur A t.q.

$$\sum_{n=0}^{\infty} \int_A |f_n| < +\infty$$

Alors $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ est intégrable, et

$$\int_A \sum_{n=0}^{\infty} f_n = \sum_{n=0}^{\infty} \int_A f_n$$

Théorème 83. Soient $A \subseteq \mathbb{R}^d$ un ensemble mesurable, $\Lambda \subseteq \mathbb{R}^n$ un ouvert, et $f : A \times \Lambda \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction t.q. pour tout $t \in \Lambda$ (comme un « paramètre »), la fonction $f(\cdot, t) : A \rightarrow \mathbb{C}$ est intégrable. On note F la fonction $\Lambda \rightarrow \mathbb{C}$, $t \mapsto \int_A f(\cdot, t)$.

Continuité. Supposons que

1. (**Continuité par rapport au paramètre**) La fonction $f(x, \cdot) : \Lambda \rightarrow \mathbb{C}$ est continue p.p. $x \in A$.
2. (**Majoration indépendante du paramètre**) Il existe une fonction intégrable $g : A \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ t.q. **pour tout $t \in \Lambda$** , $|f(x, t)| \leq g(x)$ p.p. $x \in A$.

Alors la fonction F est continue.

Dérivée. Supposons que $\Lambda \subseteq \mathbb{R}$, et que

1. (**Dérivabilité par rapport au paramètre**) La fonction $f(x, \cdot) : \Lambda \rightarrow \mathbb{C}$ est dérivable p.p. $x \in A$.

2. Il existe une fonction intégrable $g: A \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ t.q. **pour tout** $t \in \Lambda$, $|\partial_t f(x, t)| \leq g(x)$ p.p. $x \in A$.

Alors la fonction F est dérivable, et

$$F'(t) := \partial_t \int_A f(x, t) dx = \int_A \partial_t f(x, t) dx$$

Exercice. (Ch2 Ex2.9)

1. Soit $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction intégrable. $\bar{B}_{\mathbb{R}^d}(r) = \{p \in \mathbb{R}^d \mid \|p\| \leq r\}$

a. Montrer que $\int_{\mathbb{R}^d} f 1_{B_{\mathbb{R}^d}(n)}$ et $\int_{\mathbb{R}^d} f 1_{|f| \leq n}$ convergent vers $\int_{\mathbb{R}^d} f$ quand $n \rightarrow \infty$.

b. On suppose que $d=1$. Montrer que la fonction $x \mapsto \int_0^x f$ est continue.

2. Calculer les limites quand $n \rightarrow \infty$

$$\int_1^e (\ln x)^n dx \quad \int_0^\pi \cos(x/n) dx \quad \int_{-1}^1 x^3 e^{-n|x|} dx \quad \int_0^{+\infty} \frac{\sin^n t}{t(1+t)} dt$$

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin(t^n)}{t^n(1+t)} dt$$

Avertissement 84. Tout d'abord, il faut montrer que $t \mapsto \frac{\sin^n t}{t(1+t)}$ et $t \mapsto \frac{\sin(t^n)}{t^n(1+t)}$ sont intégrables sur $[0, +\infty[$ pour tout $n \in \mathbb{N}_{>0}$.

3. Le but de cette question est de calculer $\int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{e^x - 1} dx$.

a. Soit $x \in \mathbb{R}$ t.q. $|x| < 1$. Rappeler la valeur de $\sum_{n=0}^{\infty} x^n$.

b. En déduire, pour $x > 0$, une nouvelle expression pour $\frac{\sin x}{e^x - 1}$.

c. Pour tout $n \geq 1$, calculer $\int_0^{+\infty} e^{-nx} \sin x dx$. Conclure.

Solution.

1. Convergence dominée

a. La convergence simple: pour tout $x \in \mathbb{R}^d$, $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x) 1_{\bar{B}_{\mathbb{R}^d}(n)}(x) = f(x)$ (comme quand $n \geq \|x\|$, on a $1_{\bar{B}_{\mathbb{R}^d}(n)}(x) = 1$, donc la suite $(f(x) 1_{\bar{B}_{\mathbb{R}^d}(n)}(x))_{n \in \mathbb{N}} = (0, 0, \dots, 0, f(x), f(x), \dots)$). Il faut alors trouver une fonction intégrable $g: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0} \cup \{+\infty\}$ t.q. $|f(x) 1_{\bar{B}_{\mathbb{R}^d}(n)}(x)| \leq g(x)$. On peut prendre $g(x) = |f(x)|$. Par le thm de conv. dom., on a ...

La convergence simple: pour tout $x \in \mathbb{R}^d$, $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x) 1_{|f| \leq n}(x) = f(x)$. $|f(x) 1_{|f| \leq n}(x)| \leq |f(x)|$. Par le thm de conv. dom., on a ...

b. Par la caractérisation séquentielle, il suffit de montrer que, pour toute suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ qui converge, on a $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{x_n} f = \int_0^{\lim_{n \rightarrow \infty} x_n} f$. On peut réécrire $\int_0^x f = \int_{\mathbb{R}} g_x f$ où $g_x = 1_{]-\infty, x]} - 1_{]-\infty, 0[}$. Alors la convergence simple quand $t \neq x$: $1_{]-\infty, x_n]}(t) \rightarrow 1_{]-\infty, x]}(t)$ (quand $t < x$, alors il existe N t.q. pour tout $n \geq N$, on a $x_n > t$ donc $1_{]-\infty, x_n]}(t) = 1 = 1_{]-\infty, x]}(t)$; quand $t > x$, alors il existe N t.q. pour tout $n \geq N$, on a $x_n < t$ donc $1_{]-\infty, x_n]}(t) = 0 = 1_{]-\infty, x]}(t)$). et $\lim_{n \rightarrow \infty} g_{x_n}(t) f(t) = g_x(t) f(t)$. En résumé, $g_{x_n} f \rightarrow f$ p.p. (plus précisément, sur $\mathbb{R} \setminus \{x\}$).

Ensuite, $|g_x| \leq 1$ donc $|g_{x_n}(t) f(t)| \leq |f(t)|$. Par le thm de conv. dom.

2. Les limites

Convergence simple: quand $1 \leq x < e$, on a $\lim_{n \rightarrow \infty} (\ln x)^n = 0$, donc $(\ln x)^n \rightarrow 0$ p.p. $x \in [1, e]$ (plus précisément, $[1, e] \setminus \{e\}$). Ensuite, $|\ln x|^n \leq g(x)$ pour tout $n \in \mathbb{N}$ et tout $x \in [1, e]$ où $g(x) = 1$ est intégrable sur $[1, e]$. Alors $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_1^e (\ln x)^n dx = \int_1^e 0 dx = 0$.

Convergence simple: $\lim_{n \rightarrow \infty} \cos(x/n) = 1$, $|\cos(x/n)| \leq 1$ qui est intégrable sur $[0, \pi]$. Donc $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\pi \cos(x/n) dx = \int_0^\pi 1 dx = \pi$.

Convergence simple: quand $x \neq 0$, $\lim_{n \rightarrow \infty} x^3 e^{-n|x|} = 0$ et $|x^3 e^{-n|x|}| \leq 1$ qui est intégrable sur $[-1, 1]$. Alors $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-1}^1 x^3 e^{-n|x|} dx = \int_{-1}^1 0 dx = 0$.

Pour $\int_0^{+\infty} \frac{\sin^n t}{t(1+t)} dt$, deux singularités (potentielles): $0, +\infty$. $\frac{\sin^n t}{t(1+t)} \sim t^{n-1}$. Comme $n \geq 1$, c'est localement bornée au point 0, donc localement intégrable au point 0. Quand $t \rightarrow +\infty$, $\left| \frac{\sin^n t}{t(1+t)} \right| \leq \frac{1}{t(1+t)} \sim \frac{1}{t^2}$, par la critère de Riemann, c'est localement intégrable au point $+\infty$. En résumé, $t \mapsto \frac{\sin^n t}{t(1+t)}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ pour tout $n \in \mathbb{N}_{>0}$. Ensuite, quand $t \notin \{2k\pi \pm \pi/2 \mid k \in \mathbb{Z}\}$ (i.e. $|\sin t| < 1$) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sin^n t}{t(1+t)} = 0$. De plus $\left| \frac{\sin^n t}{t(1+t)} \right| \leq \left| \frac{\sin t}{t(1+t)} \right|$ qui est intégrable sur $[0, +\infty[$. Donc $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{+\infty} \frac{\sin^n t}{t(1+t)} dt = 0$.

Pour $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(t^n)}{t^n(1+t)} dt$. Singularités potentielles: $0, +\infty$. Remarquons que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{\sin(t^n)}{t^n(1+t)} = 1$, donc localement intégrable au point 0. Quand $t \rightarrow +\infty$, $\left| \frac{\sin(t^n)}{t^n(1+t)} \right| \leq \frac{1}{t^n(1+t)} \sim \frac{1}{t^{n+1}}$. Par la critère

de Riemann, la fonction est localement intégrable au point $+\infty$. En suite, la limite simple: quand $0 < t < 1$, $f_n(t) := \frac{\sin(t^n)}{t^n(1+t)} \sim \frac{t^n}{t^n(1+t)} = \frac{1}{1+t}$ quand $n \rightarrow \infty$. quand $t > 1$, $\left| \frac{\sin(t^n)}{t^n(1+t)} \right| \leq \frac{1}{t^n(1+t)} \rightarrow 0$ quand $n \rightarrow \infty$. En résumé, $f_n \rightarrow f$ p.p. $t \in [0, +\infty[$ où $f(t) = \begin{cases} \frac{1}{1+t} & t \leq 1 \\ 0 & t > 1 \end{cases}$. De plus, quand $0 < t \leq 1$, comme $|\sin(t^n)| \leq t^n$, on a $\left| \frac{\sin(t^n)}{t^n(1+t)} \right| \leq \frac{t^n}{t^n(1+t)} = \frac{1}{1+t}$. Quand $t > 1$, on a $\left| \frac{\sin(t^n)}{t^n(1+t)} \right| \leq \frac{1}{t^n(1+t)} \leq \frac{1}{t(1+t)}$. On prend $g(t) = \begin{cases} \frac{1}{1+t} & t \leq 1 \\ \frac{1}{t(1+t)} & t > 1 \end{cases}$ qui est continue sur $[0, +\infty[$. Alors pour tout $n \in \mathbb{N}_{>0}$ et $t \in [0, +\infty[$, on a $|f_n(t)| \leq g(t)$. De plus, on vérifie que g est intégrable sur $[0, +\infty[$. Par le thm de conv. dom., $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}_{\geq 0}} f_n = \int_0^1 \frac{dt}{1+t} = \ln 2$.

3.

a. $\sum_{n=0}^{\infty} x^n = \frac{1}{1-x}$ quand $|x| < 1$.

b. $\frac{\sin x}{e^x - 1} = \frac{1}{1 - e^{-x}} e^{-x} \sin x = e^{-x} \sin x \sum_{n=0}^{\infty} e^{-nx} = \sin x \sum_{n=1}^{\infty} e^{-nx}$.

c. Tout d'abord, il faut montrer que $x \mapsto e^{-nx} \sin x$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ quand $n \in \mathbb{N}_{>0}$. En suite,

$$I_n := \int_0^{+\infty} e^{-nx} \sin x dx = - \int_0^{+\infty} e^{-nx} d(\cos x) \\ \stackrel{\text{IPP}}{=} -e^{-nx} \cos x \Big|_0^{+\infty} - n \int_0^{+\infty} e^{-nx} \cos x dx$$

$$\begin{aligned}
&= 1 - n \int_0^{+\infty} e^{-nx} d(\sin x) \\
&\stackrel{\text{IPP}}{=} 1 - n \left(e^{-nx} \sin x \Big|_0^{+\infty} + \right. \\
&\quad \left. n \int_0^{+\infty} e^{-nx} \sin x dx \right) \\
&= 1 - n^2 I_n
\end{aligned}$$

Donc $I_n = \frac{1}{n^2 + 1}$. Pour évaluer l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{e^x - 1} dx = \int_0^{+\infty} \sin x dx \sum_{n=1}^{\infty} e^{-nx}$. Pour intervertir \int et \sum , il faut montrer que $\sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{+\infty} |\sin x| e^{-nx} dx < +\infty$. Par Beppo-Levi, on a

$$\begin{aligned}
\sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{+\infty} |\sin x| e^{-nx} dx &= \int_0^{+\infty} \sum_{n=1}^{\infty} |\sin x| e^{-nx} dx \\
&= \int_0^{+\infty} \frac{|\sin x|}{e^x - 1} dx
\end{aligned}$$

On remarque que $x \mapsto |\sin x|/(e^x - 1)$ est intégrable sur $[0, +\infty[$: il faut vérifier que la fonction est localement intégrable aux points $\{0, +\infty\}$. Quand $x \rightarrow 0^+$, $\lim_{x \rightarrow 0^+} |\sin x|/(e^x - 1) = 1$, donc la fonction est localement intégrable au point 0. Quand $x \rightarrow \infty$, $|\sin x|/(e^x -$

$1) \leq 1/(e^x - 1) \sim e^{-x}$ qui est localement intégrable au point $+\infty$.

En résumé, $\int_0^{+\infty} \frac{|\sin x|}{e^x - 1} dx < +\infty$. Donc on a

$$\begin{aligned}
\int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{e^x - 1} dx &= \int_0^{+\infty} \sin x dx \sum_{n=1}^{\infty} e^{-nx} \\
&= \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{+\infty} e^{-nx} \sin x dx \\
&= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2 + 1}
\end{aligned}$$

Exercice. (Ch2 Ex2.11) Calculer

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{+\infty} \frac{n e^{-nx} dx}{1 + x^2}$$

Solution. Tout d'abord, c'est bien définie. Ensuite, par le changement de variable $y = nx$, on a

$$\int_0^{+\infty} \frac{n e^{-nx} dx}{1 + x^2} = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-y} dy}{1 + (y/n)^2}$$

Limite simple: $n \rightarrow \infty$, $e^{-y}/(1 + (y/n)^2) = e^{-y}$. De plus, $\left| \frac{e^{-y}}{1 + (y/n)^2} \right| \leq e^{-y}$ qui est intégrable sur $[0, +\infty[$. Par le thm de conv. dom., on a $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-y} dy}{1 + (y/n)^2} = \int_0^{+\infty} e^{-y} dy = 1$.

8 Séance 7 avr 2021

Exercice. (Ch2 Ex2.12) Soit $f : \mathbb{R}_{\geq 0} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue et bornée. Calculer

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{+\infty} \frac{n f(x)}{1+n^2 x^2} dx$$

[Indication: considérons le changement de variable $y = nx$].

Solution. Quand $n \in \mathbb{N}_{>0}$, $\int_0^{+\infty} \frac{n f(x)}{1+n^2 x^2} dx = \int_0^{+\infty} \frac{f(x) d(nx)}{1+(nx)^2} = \int_0^{+\infty} \frac{f(y/n)}{1+y^2} dy$.

Comme f est bornée, il existe $M \in \mathbb{R}_{\geq 0}$ t.q. $|f(x)| \leq M$ pour tout $x \in \mathbb{R}_{\geq 0}$. Alors la fonction $y \mapsto (1+y^2)^{-1} f(y/n)$ est intégrable sur $[0, +\infty[$: quand $y \rightarrow +\infty$, $|(1+y^2)^{-1} f(y/n)| \leq M(1+y^2)^{-1} \sim My^{-2}$ est localement intégrable au point $+\infty$ par la critère de Riemann.

Afin d'utiliser le thm de conv. dom., il faut trouver une fonction intégrable $g : \mathbb{R}_{\geq 0} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ t.q. pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $|(1+y^2)^{-1} f(y/n)| \leq g(y)$. On peut prendre $g(y) = M(1+y^2)^{-1}$.

Donc $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{+\infty} \frac{f(y/n)}{1+y^2} dy = \int_0^{+\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(y/n)}{1+y^2} dy = f(0) \int_0^{+\infty} \frac{dy}{1+y^2} = \frac{f(0)\pi}{2}$.

Exercice. (Ch2 Ex3.15) Soit $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ une fonction continue. On définit $F(x) := \int_0^1 \sqrt{f(t) + x^2} dt$. Justifier que F est bien définie, et étudier la continuité et la dérivée de F .

Solution. La fonction $t \mapsto \sqrt{f(t) + x^2}$ est continue sur $[0, 1]$ donc intégrable sur $[0, 1]$.

Remarque 85. (Majoration locale) Soit I un intervalle. Une fonction $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ est continue / dérivable ssi pour tout $x \in I$, il existe un voisinage V de x dans I t.q. f est continue / dérivable sur V . On peut aussi le vérifier sur tous les intervalles compacts.

Pour montrer que $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est continue, il suffit de montrer que, pour tout intervalle compact $I \subseteq \mathbb{R}$, la fonction $F|_I : I \rightarrow \mathbb{R}$ est continue. Fixons un intervalle compact $I \subseteq \mathbb{R}$. Afin d'utiliser le thm de continuité des intégrales, il suffit de trouver une fonction intégrable $g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ t.q. pour tout $x \in I$, on a $\sqrt{f(t) + x^2} \leq g(t)$. Comme I est borné, on prend $A \in \mathbb{R}_{\geq 0}$ t.q. $I \subseteq [-A, A]$, alors $\sqrt{f(t) + x^2} \leq \sqrt{f(t) + A^2} =: g(t)$ pour tout $x \in I \subseteq [-A, A]$. Donc par le thm de ..., la fonction F est continue sur I .

Montrer que $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est dérivable sur $\mathbb{R} \setminus \{0\}$: $\partial_x \left(\sqrt{f(t) + x^2} \right) = \frac{x}{\sqrt{f(t) + x^2}}$ quand $x \neq 0$. Pour tout intervalle compact $I \subseteq \mathbb{R} \setminus \{0\}$, il faut trouver une fonction intégrable $g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ t.q. pour tout $x \in I$, on a $\frac{|x|}{\sqrt{f(t) + x^2}} \leq g(t)$. On peut essayer de prendre $M := \sup_{x \in I} |x|$

$$g(t) := \sup_{x \in I} \frac{|x|}{\sqrt{f(t) + x^2}} = \sup_{x \in I} \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{f(t)}{|x|^2}}} = \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{f(t)}{M^2}}}$$

où le dernier égalité est une corollaire de la croissance de la fonction $x \mapsto (1 + f(t)/x^2)^{-1/2}$ quand $x > 0$. La fonction g est continue sur $[0, 1]$, donc intégrable. Par le thm de dérivabilité des intégrales, la fonction F est dérivable sur I , donc sur $\mathbb{R} \setminus \{0\}$, et la dérivée est donnée par

$$F'(x) = \int_0^1 \frac{x}{\sqrt{f(t) + x^2}} dt$$

Ensuite, on va étudier que la dérivabilité de F au point $0 \in \mathbb{R}$. Pour cela,

on prend $E_0 := \{t \in [0, 1] \mid f(t) = 0\}$ et $E_1 := [0, 1] \setminus E_0$, Alors

$$\begin{aligned} F(x) &= \int_{E_0} \sqrt{f(t) + x^2} dt + \int_{E_1} \sqrt{f(t) + x^2} dt \\ &= \int_{E_0} |x| dt + \int_{E_1} \sqrt{f(t) + x^2} dt \\ &= \lambda(E_0) |x| + \int_{E_1} \sqrt{f(t) + x^2} dt \end{aligned}$$

La preuve précédente montre que la fonction $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$, $x \mapsto \int_{E_1} \sqrt{f(t) + x^2} dt$ est dérivable sur \mathbb{R} , donc la fonction F est dérivable au point 0 ssi la fonction $x \mapsto \lambda(E_0) |x|$ est dérivable au point 0, ssi $\lambda(E_0) = 0$, c'est-à-dire, $\{f = 0\}$ est négligeable.

Exercice. (Ch2 Ex3.16) Soit $\varphi : \mathbb{R}_{\geq 0} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$\varphi(t) = \int_{\mathbb{R}} \frac{e^{-tx^2}}{1+x^2} dx$$

1. Montrer que φ est bien définie et continue.
2. Montrer que φ est dérivable sur $]0, +\infty[$.
3. Montrer que $\varphi' - \varphi = -C/\sqrt{t}$ où $C = \int_{\mathbb{R}} e^{-x^2} dx$.
4. Résoudre cette EDO, calculer $\varphi(0)$ et montrer que $C = \sqrt{\pi}$.

Solution.

1. Pour montrer que φ est bien définie et continue, par la continuité de $t \mapsto (1+x^2)e^{-tx^2}$ pour tout $x \in \mathbb{R}$, il suffit de montrer que (**majoration locale**), pour tout intervalle compact $I \subseteq \mathbb{R}_{\geq 0}$, il existe une fonc-

tion intégrable $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ t.q. pour tout $t \in I$, on a $(1+x^2)^{-1}e^{-tx^2} \leq g(t)$ p.p. $x \in \mathbb{R}$. En effet, (**majoration globale**) il existe une fonction intégrable $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ t.q. pour tout $t \in \mathbb{R}_{\geq 0}$, on a $(1+x^2)^{-1}e^{-tx^2} \leq g(x)$ p.p. $x \in \mathbb{R}$. On peut prendre $g(x) = (1+x^2)^{-1}$.

Remarque 86. En généralement, on peut vérifier l'intégrabilité et la continuité en même temps par une majoration.

2. $\partial_t((1+x^2)^{-1}e^{-tx^2}) = -(1+x^2)^{-1}x^2e^{-tx^2}$. Afin d'utiliser le thm de dérivabilité des intégrales, (**majoration locale**) pour tout intervalle compact $I \subseteq]0, +\infty[$, il suffit de trouver une fonction intégrable $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ t.q. pour tout $t \in I$, on a $|-(1+x^2)^{-1}x^2e^{-tx^2}| \leq g(x)$ p.p. $x \in \mathbb{R}$. En effet, on peut prendre $g(x) := \sup_{t \in I} |-(1+x^2)^{-1}x^2e^{-tx^2}| = (1+x^2)^{-1}x^2e^{-x^2 \inf(I)}$. Comme I est compact, $\inf(I) > 0$, alors g est intégrable. Par conséquent, $\varphi' = -\int_{\mathbb{R}} (1+x^2)^{-1}x^2e^{-tx^2} dx$

3. $\varphi(t) - \varphi'(t) = \int_{\mathbb{R}} e^{-tx^2} dx \stackrel{y=x\sqrt{t}}{=} (\int_{\mathbb{R}} e^{-y^2} dy) / \sqrt{t}$.
4. $-C e^{-t} / \sqrt{t} = e^{-t}(\varphi' - \varphi) = (e^{-t}\varphi)'$, et $\varphi(0) = \int_{\mathbb{R}} (1+x^2)^{-1} dx = \pi$. Alors $e^{-t}\varphi(t) - \varphi(0) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_0^t (e^{-s}\varphi(s))' ds = -C \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_{\varepsilon}^t e^{-s} ds / \sqrt{s}$. Comme $s \mapsto e^{-s} / \sqrt{s}$ est intégrable sur $[0, t]$ (par la critère de Riemann), $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_{\varepsilon}^t e^{-s} ds / \sqrt{s} = \int_0^t e^{-s} ds / \sqrt{s} = \int_0^{\sqrt{t}} e^{-u^2} d(u^2) / u = 2 \int_0^{\sqrt{t}} e^{-u^2} du$, donc

$$e^{-t}\varphi(t) - \pi = -2C \int_0^{\sqrt{t}} e^{-u^2} du = -C \int_{-\sqrt{t}}^{\sqrt{t}} e^{-u^2} du \quad (2)$$

Comme $\varphi(t) \leq \int_{\mathbb{R}} \frac{dx}{1+x^2} = \pi$, et $u \mapsto e^{-u^2}$ est intégrable sur \mathbb{R} , prend $t \rightarrow +\infty$ dans (2), on a $-\pi = -C^2$, donc $C = \sqrt{\pi}$.

9 Séance 14 avr 2021

Remarque 87. Soit $f \in C[a, b]$, alors la somme de Riemann $S_N(f) = \sum_{k=1}^N \frac{b-a}{N} f\left(a + \frac{k(b-a)}{N}\right) \rightarrow \int_a^b f(x) dx$ lorsque $N \rightarrow \infty$. On peut remplacer $\sum_{k=1}^N$ par $\sum_{k=0}^N$. En effet, $T_N(f) := \sum_{k=0}^N \frac{b-a}{N} f\left(a + \frac{k(b-a)}{N}\right) = \frac{b-a}{N} f(a) + S_N(f)$. Lorsque $N \rightarrow \infty$, $\frac{b-a}{N} f(a) \rightarrow 0$, donc $\lim_{N \rightarrow \infty} T_N(f) = \lim_{N \rightarrow \infty} S_N(f) = \int_a^b f(x) dx$, mais on doit reproduire cette preuve dans l'examen.

Exercice 9. Le but de cet exercice est de calculer l'intégrale de Poisson $\int_0^\pi \ln(x^2 - 2x \cos \theta + 1) d\theta$ pour tout $x \in \mathbb{R}$.

1. Montrer que pour tout $x \in \mathbb{R}$, la fonction $\theta \mapsto \ln(x^2 - 2x \cos \theta + 1)$ est intégrable sur $[0, \pi]$. On note $I(x) := \int_0^\pi \ln(x^2 - 2x \cos \theta + 1) d\theta$.
2. Montrer que pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$, on a $I(x) - I(1/x) = 2\pi \ln|x|$.
3. Montrer que la fonction $I: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est continue. [pas fini]
4. Montrer que la fonction I est dérivable sur $\mathbb{R} \setminus \{\pm 1\}$. [non-traité]

5. Montrer que $I'(x) = 0$ quand $|x| < 1$. En déduire la valeur de $I(x)$ pour tout $x \in \mathbb{R}$. [non-traité]

Solution.

1. On remarque que la fonction $y \mapsto \ln y$ est continue sur $\mathbb{R}_{>0}$. Pour $x \in \mathbb{R}$ et $\theta \in [0, \pi]$, $x^2 - 2x \cos \theta + 1 = (x - \cos \theta)^2 + \sin^2 \theta \geq 0$, et c'est zéro ssi $x = \cos \theta$ et $\sin \theta = 0$, c'est-à-dire, soit $\theta = 0$ et $x = 1$, soit $\theta = \pi$ et $x = -1$. Quand $x \notin \{\pm 1\}$, la fonction $\theta \mapsto \ln(x^2 - 2x \cos \theta + 1)$ est continue sur $[0, \pi]$, donc intégrable. Quand $x = 1$, singularité: $\{0\}$, $\ln(x^2 - 2x \cos \theta + 1) = \ln(2 - 2 \cos \theta) = \ln(\theta^2 + o(\theta^3)) = \ln(\theta^2(1 + o(\theta))) = 2 \ln \theta + \ln(1 + o(\theta)) = 2 \ln \theta + o(\theta) \sim 2 \ln \theta$ quand $\theta \rightarrow 0^+$, donc par critère de Bertrand, la fonction $\theta \mapsto \ln(2 - 2 \cos \theta)$ est localement intégrable au point 0. Pour $x = -1$, $\ln(2 + 2 \cos \theta) = \ln(2 - 2 \cos(\pi - \theta))$ et similaire.
2. $I(1/x) = \int_0^\pi \ln(x^{-2} - 2x^{-1} \cos \theta + 1) d\theta = \int_0^\pi (\ln x^{-2} + \ln(x^2 - 2x \cos \theta + 1)) d\theta = \int_0^\pi -2 \ln|x| d\theta + I(x) = -2\pi \ln|x| + I(x)$.
3. Pour tout intervalle compact $[a, b] \subseteq \mathbb{R}$, il suffit d'étudier $\sup_{x \in [a, b]} |\ln(x^2 - 2x \cos \theta + 1)|$ [pas fini]

Exercices non-traités

Exercice 10. Le but de cet exercice est de calculer l'intégrale de Poisson $\int_0^\pi \ln(x^2 - 2x \cos \theta + 1) d\theta$ pour tout $x \in \mathbb{R}$. On note $I(x) := \int_0^\pi \ln(x^2 - 2x \cos \theta + 1) d\theta$.

1. Montrer que la fonction I est dérivable sur $\mathbb{R} \setminus \{\pm 1\}$.
2. Montrer que $I'(x) = 0$ quand $|x| < 1$. En déduire la valeur de $I(x)$ pour

tout $x \in \mathbb{R}$.

Exercice 11. (Frullani) Soient $a > b > 0$ et $f : \mathbb{R}_{\geq 0} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue t.q. la limite $f(+\infty) := \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$ existe.

1. Supposons que la fonction $t \mapsto (f(ax) - f(bx))/x$ est intégrable sur $[0, +\infty[$. Montrer que $\int_0^{+\infty} \frac{f(ax) - f(bx)}{x} dx = (f(+\infty) - f(0)) \ln \frac{a}{b}$.
2. (**Ch2 Ex4.20**) En déduire que $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-bt} - e^{-at}}{t} dt = \ln \frac{a}{b}$.

10 Séance 5 mai 2021

Théorème 88. (Fubini) Soient $E \subseteq \mathbb{R}^m$ et $F \subseteq \mathbb{R}^n$ deux parties mesurables (alors $E \times F \subseteq \mathbb{R}^{m+n}$ l'est aussi).

1. Soit $f: E \times F \rightarrow [0, +\infty]$ une fonction mesurable **positive**, alors les fonctions $x \mapsto \int_F f(x, y) dy$ et $y \mapsto \int_E f(x, y) dx$ sont mesurables, et

$$\int_{E \times F} f = \int_E \left(\int_F f(x, y) dy \right) dx = \int_F \left(\int_E f(x, y) dx \right) dy$$

2. Soit $f: E \times F \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction **intégrable**, alors les fonctions $x \mapsto \int_F f(x, y) dy$ et $x \mapsto \int_E f(x, y) dx$ sont intégrables, et

$$\int_{E \times F} f = \int_E \left(\int_F f(x, y) dy \right) dx = \int_F \left(\int_E f(x, y) dx \right) dy$$

Théorème 89. (Chg de var \mathbb{R}^d) Soient $U, V \subseteq_{\text{ouvert}} \mathbb{R}^d$, et $\varphi: U \rightarrow V$ un C^1 -diffeo. Alors une fonction $f: V \rightarrow \mathbb{C}$ est intégrable ssi $(f \circ \varphi) |\det J_\varphi|: U \rightarrow \mathbb{C}$ l'est aussi, et on a

$$\int_V f = \int_U (f \circ \varphi) |\det J_\varphi|$$

Remarque 90. Pour les coordonnées polaires, $dx dy = r dr d\theta$ où $J_\varphi = r$.

Évaluer un intégrale double d'une fonction positive

Exercice. (Ch2 Ex4.18) Calculer $\int_D \frac{dx dy}{x^2 y}$ où $D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \geq 1 \text{ et } x^{-1} \leq y \leq x\}$.

Solution. $f(x, y) = x^{-2} y^{-1} 1_D(x, y) \geq 0$, donc par le thm de Fubini,

$$\begin{aligned} \int_D f(x, y) dx dy &= \int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} f(x, y) dy \right) dx \\ &= \int_1^{+\infty} \left(\int_{1/x}^x \frac{dy}{x^2 y} \right) dx \\ &= \int_1^{+\infty} \frac{dx}{x^2} (\ln(x) - \ln(1/x)) \\ &= 2 \int_1^{+\infty} \frac{\ln x dx}{x^2} \\ &= 2 \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_1^A \frac{\ln x dx}{x^2} \\ &= -2 \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_1^A \ln x d\left(\frac{1}{x}\right) \\ &= -2 \lim_{A \rightarrow +\infty} \left(\frac{\ln x}{x} + \frac{1}{x} \right) \Big|_1^A \\ &= 2 \end{aligned}$$

Alternativement, $\left\{ \begin{array}{l} x \geq 1 \\ x^{-1} \leq y \leq x \end{array} \right\} \iff \left\{ \begin{array}{l} y > 0 \\ x \geq \max\{1/y, y\} \end{array} \right\}$ alors

$$\int_D f(x, y) dx dy = \int_0^{+\infty} dy \int_{\max\{1/y, y\}}^{+\infty} \frac{dx}{x^2 y}$$

Intégrabilité

Exercice. (Ch2 Ex4.19) La fonction $(x, y) \mapsto (x - y)(x + y)^{-3}$ est-elle intégrable sur $[1, +\infty]^2$?

Solution. Cette fonction est intégrable ssi $\int_{[1,+\infty]^2} |x-y|(x+y)^{-3} dx dy < +\infty$ par définition. On remarque que $\{x \geq 1, y \geq 1, y \geq x\} \subseteq [1, +\infty]^2$.

$$\begin{aligned} \int_{[1,+\infty]^2} |x-y|(x+y)^{-3} dx dy &\geq \int_{\{x \geq 1, y \geq 1, y \geq x\}} |x-y|(x+y)^{-3} dx dy \\ &= \int_1^{+\infty} dx \int_x^{+\infty} \frac{y-x}{(y+x)^3} dy \\ &= \int_1^{+\infty} dx \int_{2x}^{+\infty} \frac{u-2x}{u^3} du \\ \int_{2x}^{+\infty} \frac{u-2x}{u^3} du &= \int_{2x}^{+\infty} (u^{-2} - 2xu^{-3}) du \\ &= \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_{2x}^A (\dots) du \\ &= \lim_{A \rightarrow +\infty} (-u^{-1} + xu^{-2}) \Big|_{2x}^A \\ &= \frac{1}{4x} \\ \int_1^{+\infty} dx \int_{2x}^{+\infty} \frac{u-2x}{u^3} du &= \int_1^{+\infty} \frac{dx}{4x} \\ &= +\infty \end{aligned}$$

Donc $(x, y) \mapsto (x-y)(x+y)^{-3}$ n'est pas intégrable sur $[1, +\infty]^2$.

Remarque 91. Pour évaluer l'intégrale $\int_{\mathbb{R}^2} f$ pour une fonction mesurable $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{C}$:

1. Déterminer si f est intégrable sur \mathbb{R}^2 , i.e. $\int_{\mathbb{R}^2} |f| < +\infty$.

2. Si oui, on peut l'évaluer par le thm de Fubini (ou avec un changement de variable).

Exercice. (Ch2 Ex4.22) Barreau de longueur L , densité $\rho(x) = x^2$.

1. Calculer la masse du barreau.
2. Calculer l'abscisse du centre de gravité du barreau.

Une plaque homogène de densité constante 1: $P = \{(x, y) \mid x \in [0, L] \text{ et } 0 \leq y \leq x^2\}$.

3. Faire un dessin, et exprimer la masse de la plaque, puis l'abscisse de son centre de gravité.
4. Calculer l'ordonnée du centre de gravité.

Remarque 92. $E \subseteq \mathbb{R}^d$, le centre de gravité (u_1, \dots, u_d) où $u_i := \lambda(E)^{-1} \int_E x_i dx_1 dx_2 \dots dx_d$.

Solution.

1. $m = \int_0^L \rho(x) dx = L^3/3$.
2. $x_G = (\int_0^L x \rho(x) dx) / m = (L^4/4) / (L^3/3) = 3L/4$.
3. $m = \int_P dx dy = \int_0^L dx \int_0^{x^2} dy = \int_0^L x^2 dx = L^3/3$ et

$$x_G = m^{-1} \int_P x dx dy$$

$$y_G = m^{-1} \int_P y \, dx \, dy$$

4. On a

$$x_G = m^{-1} \int_0^L x \, dx \int_0^{x^2} dy$$

$$= m^{-1} \int_0^L x^3 \, dx$$

$$= 3L/4$$

$$y_G = m^{-1} \int_0^L dx \int_0^{x^2} y \, dy$$

$$= m^{-1} \int_0^L dx \frac{x^4}{2}$$

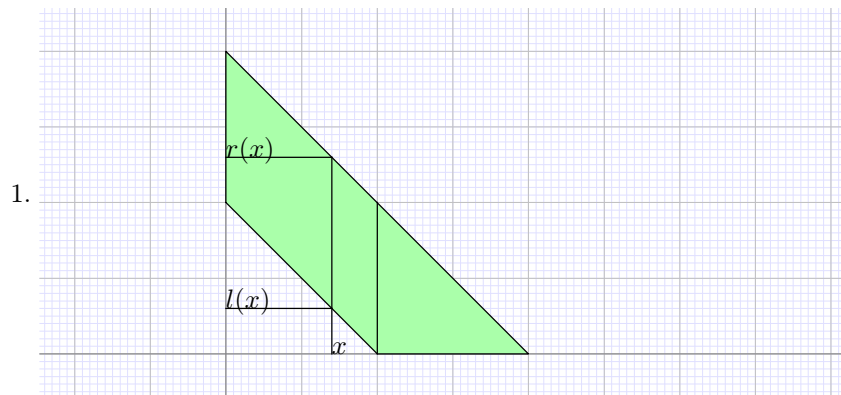
$$= (3/L^3) (L^5/10)$$

$$= 3L^2/10$$

Exercice. (Ch2 Ex5.23) Calculer l'aire

- $\{(x, y) \mid x \geq 0, y \geq 0 \text{ et } 1 \leq x + y \leq 2\}$
- $\{(x, y) \mid 1 \leq x \leq 2 \text{ et } x \leq y \leq e^x\}$
- $\{(x, y) \mid 0 \leq x \leq \pi \text{ et } \sin^2 x \leq y \leq \sin x\}$
- $\{(r \cos \theta, r \sin \theta) \mid r \leq 1 \text{ et } \pi/2 \leq \theta \leq 3\pi/2\}$ (il faut les coordonnées polaires)

Solution. L'aire de $E \subseteq \mathbb{R}^2$ est $\lambda(E) = \int_{\mathbb{R}^2} 1_E$ où $1_E \geq 0$.



$$\lambda(D) = \int_0^2 dx \int_{\mathbb{R}} 1_D(x, y) \, dy$$

$$\int_{\mathbb{R}} 1_D(x, y) \, dy = \int_{l(x)}^{r(x)} dy$$

$$= 2 - x - (1 - x)^+$$

$$r(x) = 2 - x$$

$$l(x) = \max\{1 - x, 0\} = (1 - x)^+$$

$$\int_0^2 dx \int_{\mathbb{R}} 1_D(x, y) \, dy = \int_0^2 (2 - x - (1 - x)^+) \, dx$$

$$= \int_0^1 dx + \int_1^2 (2 - x) \, dx$$

$$= 1 + 1/2$$

$$= 3/2$$

- $e^2 - e - 3/2$. Il faut montrer que, pour tout $1 \leq x \leq 2$, on a $e^x \geq x$, mais en effet, $e^x \geq 1 + x > x$ quand $x \geq 0$.
- Quand $0 \leq x \leq \pi$, on a $0 \leq \sin x \leq 1$, donc $\sin x \geq \sin^2 x$. On rappelle que $\sin^2 x = \frac{1 - \cos(2x)}{2}$. (alternativement, $\sin^2 x = \frac{\sin^2 x}{\sin^2 x + \cos^2 x} = \frac{\tan^2 x}{1 + \tan^2 x}$). $2 - \pi/2$.
- $]0, 1] \times]\pi/2, 3\pi/2[\rightarrow \{(r \cos \theta, r \sin \theta) \mid r \leq 1 \text{ et } \pi/2 \leq \theta \leq 3\pi/2\} \setminus \{0\} \setminus \{\theta = \pi/2 \text{ ou } 3\pi/2\}$ et un difféomorphisme, donc par le change de variables,

$$\begin{aligned} \lambda(E) &= \int_0^1 r \, dr \int_{\pi/2}^{3\pi/2} d\theta \\ &= \pi \int_0^1 r \, dr \\ &= \pi/2 \end{aligned}$$

Remarque 93. Si la domaine est stable par rotation, alors on peut prendre les coordonnées polaires.

Exercice. (Ch2 Ex5.24) Calculer $\int_D f(x, y) \, dx \, dy$

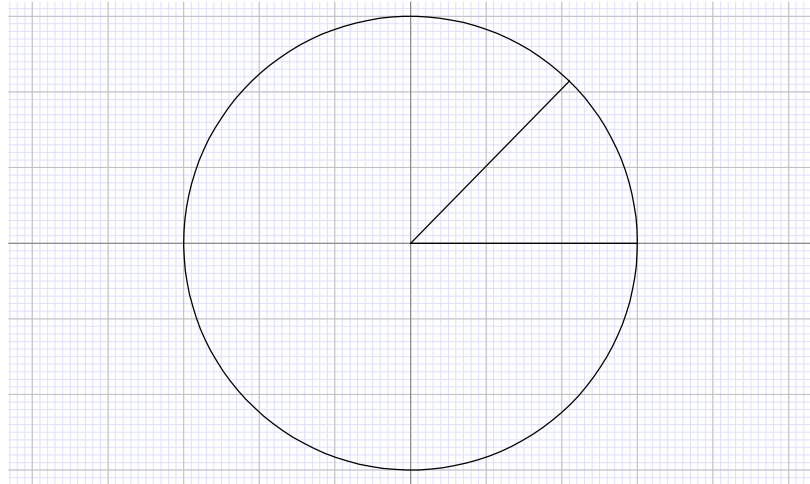
- $f(x, y) = x$ et $D = \{z = x + yi \in \mathbb{C} \mid |z| \leq 5\}$.
- $f(x, y) = y$ et D borné du $\mathbb{R}_{\geq 0} \times \mathbb{R}_{\geq 0}$ délimité par $x^2 + y^2 = 9$, $y = x$ et $y = 0$.
- $f(x, y) = xy$ et $D \subset \mathbb{R}_{\geq 0} \times \mathbb{R}_{\geq 0}$ délimité par $x^2 + y^2 = 4$ et $x^2 + y^2 = 25$
- $f(x, y) = (x^2 + y^2)^{-1/2}$ où $D = \{4 \leq x^2 + y^2 \leq 16\}$

Solution. 1. $]0, 5[_{(r)} \times]0, 2\pi[_{(\theta)} \rightarrow D \setminus \{0\} \setminus \mathbb{R}$, $(r, \theta) \mapsto r e^{i\theta}$ est un difféomorphisme. On remarque que la fonction f est continue sur D qui

est compact, donc f est intégrable. On peut alors utiliser le théorème de Fubini.

$$\begin{aligned} \int_D x \, dx \, dy &= \int_{]0, 5[_{(r)} \times]0, 2\pi[_{(\theta)}} r \cos \theta \, r \, dr \, d\theta \\ &= \int_0^5 r^2 \, dr \int_0^{2\pi} \cos \theta \, d\theta \\ &= 0 \end{aligned}$$

2. $f \geq 0$ sur D .



$$\int_D y \, dx \, dy = \int_{]0, 3[_{(r)} \times]0, \pi/4[_{(\theta)}} r \sin \theta \, r \, dr \, d\theta$$

$$\begin{aligned}
&= \int_0^3 r^2 dr \int_0^{\pi/4} \sin \theta d\theta \\
&= 9 \left(1 - \sqrt{1/2}\right)
\end{aligned}$$

3. $f \geq 0$.

$$\begin{aligned}
\int_D xy dx dy &= \int_{]2,5[_{(r)} \times]0,2\pi[_{(\theta)}} r^2 \cos \theta \sin \theta r dr d\theta \\
&= \int_2^5 r^3 dr \int_0^{2\pi} \cos \theta \sin \theta d\theta \\
&= \frac{5^4 - 2^4}{4} \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \sin(2\theta) d\theta
\end{aligned}$$

4. $f \geq 0$,

$$\begin{aligned}
\int_D \frac{dx dy}{\sqrt{x^2 + y^2}} &= \int_{]2,4[_{(r)} \times]0,2\pi[_{(\theta)}} \frac{r dr d\theta}{r} \\
&= 4\pi
\end{aligned}$$

Notation 94. Soit $p \geq 1$. $\mathcal{L}^p(\mathbb{R}^d)$ est l'ensemble de fonctions mesurables $\mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$ t.q. $|f|^p$ soit intégrable. $L^p(\mathbb{R}^d) = \mathcal{L}^p(\mathbb{R}^d) / \sim$ où $f \sim g$ ssi $f = g$ p.p. Pour $f \in \mathcal{L}^p(\mathbb{R}^d)$, on note

$$\|f\|_p := \left(\int_{\mathbb{R}^d} |f|^p \right)^{1/p}$$

Exercice. (Ch3 Ex1.1) vrai ou faux

- $\mathcal{L}^1(\mathbb{R}) \subseteq C_b(\mathbb{R})$ où $C_b(\mathbb{R}) = C_b^0(\mathbb{R})$ est l'ensemble de fonctions continues et bornées.
- $C_b(\mathbb{R}) \subseteq \mathcal{L}^2(\mathbb{R})$.
- Si $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ est continue sur $[a, b]$ et $f(x) = 0$ pour $x \in \mathbb{R} \setminus [a, b]$, alors $f \in \bigcap_{p \geq 1} \mathcal{L}^p(\mathbb{R})$.
- $(x \mapsto x^{-1/2} 1_{]0,1[}) \in \mathcal{L}^p(\mathbb{R})$ pour $1 \leq p < 2$.

Solution.

- Faux. Par la critère de Riemann, $x \mapsto 1_{]0,1[}(x) x^\alpha$ est intégrable mais pas bornée quand $-1 < \alpha < 0$. Cela implique que $\mathcal{L}^1(\mathbb{R}) \not\subseteq \mathcal{L}^\infty(\mathbb{R})$.
- Faux. $f(x) = 1 \in C_b(\mathbb{R}) \setminus \mathcal{L}^2(\mathbb{R})$.
- Vrai: $|f|^p$ est continue sur $[a, b]$ pour $p \geq 1$, donc y est intégrable. 0 dehors, donc intégrable sur \mathbb{R} .
- Vrai par la critère de Riemann.

11 Séance 12 mai 2021

Définition 95. Le produit de convolution de deux fonctions mesurables $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ et $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ est défini par (quand l'intégrale est bien défini)

$$(f \star g)(x) = \int_{\mathbb{R}} f(x-t) g(t) dt$$

Lemme 96. $f \star g = g \star f$

Théorème 97. Si $f \in \mathcal{L}^1$ et $g \in \mathcal{L}^p$ quand $p \geq 1$, alors $f \star g$ est bien définie, $f \star g \in \mathcal{L}^p$ et $\|f \star g\|_p \leq \|f\|_1 \|g\|_p$.

Théorème 98. Si $f \in \mathcal{L}^1$ et $g \in C_b(\mathbb{R}) = C_b^0(\mathbb{R}) = C(\mathbb{R}) \cap \mathcal{L}^\infty$, alors $f \star g \in C_b(\mathbb{R})$. De plus, si $g \in C_b^1(\mathbb{R})$ (c'est-à-dire, $g \in C^1(\mathbb{R})$ et $g, g' \in \mathcal{L}^\infty$), alors $f \star g \in C_b^1(\mathbb{R})$ et $(f \star g)' = f \star g'$:

$$(f \star g)'(x) = \frac{d}{dx} (g \star f)(x) = \int_{\mathbb{R}} g'(x-t) f(t) dt$$

Définition 99. Le support de f : $\text{supp } f := \overline{\{f \neq 0\}}$

Exercice. (Ch3 Ex1.1(5-)) Vrai ou faux

1. Pour $p \geq 1$, $f \in \mathcal{L}^p$ et $g \in C_b \implies fg \in C_b$.
2. Pour $p \geq 1$, $f \in \mathcal{L}^p$ et $g \in C_b \implies fg \in \mathcal{L}^p$.
3. f et $g \in \mathcal{L}^1 \implies fg \in \mathcal{L}^1$.
4. f et $g \in \mathcal{L}^2 \implies fg \in \mathcal{L}^1$.
5. f et $g \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R}) \implies ((x, y) \mapsto f(x)g(y)) \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R}^2)$.

Solution.

1. Faux. $g = 1$ et $f(x) = 1_{[0,1]}(x) x^\alpha$ pour $\alpha = -1/(2p)$.

2. Vrai. $\int_{\mathbb{R}} |fg|^p \leq \|g\|_\infty^p \int_{\mathbb{R}} |f|^p < +\infty$ comme $|g| \leq \|g\|_\infty$ p.p.

3. Faux. Prenons $f(x) = 1_{[0,1]}(x) x^\alpha$ et $g(x) = 1_{[0,1]}(x) x^\beta$ où $\alpha = \beta = -1/2$.

4. Vrai.

a. $0 \leq (|f| - |g|)^2 \implies |fg| \leq \frac{1}{2} (|f|^2 + |g|^2) \implies \int |fg| \leq \frac{1}{2} (\|f\|_2^2 + \|g\|_2^2) < +\infty$

b. Cauchy-Schwarz: $\|fg\|_1 \leq \|f\|_2 \|g\|_2$

5. Vrai. $\int_{\mathbb{R}^2} |F| = \int_{\mathbb{R}} |f| \int_{\mathbb{R}} |g| < +\infty$ par le thm de Fubini où $F(x, y) = f(x)g(y)$

Exercice. (Ch3 Ex2.10) Montrer que $f \star g$ est bien définie, et la calcule:

1. $f(x) = e^{-\alpha x} 1_{\mathbb{R}_{\geq 0}}(x)$ et $g(x) = e^{-\beta x} 1_{\mathbb{R}_{\geq 0}}(x)$ pour $0 < \alpha \neq \beta < 1$.
2. $f = 1_{[-1,1]}$ et $g = 1_{[-a,a]}$ pour $a > 0$.

Solution.

1. $f, g \in \mathcal{L}^1$ donc $f \star g \in \mathcal{L}^1$. Quand $x < 0$, alors pour tout $t \in \mathbb{R}$, soit $t < 0$ soit $x-t < 0$, donc $(f \star g)(x) = 0$. On suppose que $x \geq 0$

$$\begin{aligned} (f \star g)(x) &= \int_{\mathbb{R}} f(x-t) g(t) dt \\ &= \int_0^x e^{-\alpha(x-t)} e^{-\beta t} dt \\ &= e^{-\alpha x} \int_0^x e^{(\alpha-\beta)t} dt \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= e^{-\alpha x} \frac{e^{(\alpha-\beta)t}}{\alpha-\beta} \Big|_{t=0}^x \\
&= \frac{e^{-\beta x} - e^{-\alpha x}}{\alpha-\beta}
\end{aligned}$$

2. $1_{[-1,1]} \in \mathcal{L}^1$ et $1_{[-a,a]} \in \mathcal{L}^1$. $1_{[-a,a]}(x-t) = 1_{[x-a, x+a]}(t)$. $(f \star g)(x) = \int_{\mathbb{R}} 1_{[-1,1]} 1_{[x-a, x+a]} = \lambda([-1,1] \cap [x-a, x+a])$ qui est

$$\begin{cases} 0 & x-a < x+a < -1 \\ x+a+1 & x-a < -1 \leq x+a \leq 1 \\ 2a & -1 \leq x-a < x+a \leq 1 \\ 2 & x-a < -1 < 1 < x+a \\ 1-x+a & -1 \leq x-a \leq 1 < x+a \\ 0 & 1 < x-a < x+a \end{cases}$$

Exercice. (Ch3 Ex2.11) Soient $f = 1_{[0,\pi]}$ et $g(x) = e^{-ix}$.

1. Montrer que $f \star g$ existe et de classe C^1 . Calculer $(f \star g)'$ en termes de $f \star g$.
2. En déduire une équation différentielle vérifiée par $f \star g$ et en déduire que $(f \star g)(x) = (f \star g)(0) e^{-ix}$.
3. Calculer directement $f \star g$.

Solution.

1. $f \in \mathcal{L}^1$, $g \in C_b(\mathbb{R})$ et $g' \in C_b(\mathbb{R})$, donc $f \star g \in C_b^1$ et $(f \star g)' = f \star g' = -i f \star g$.

2. $u' = -i u \implies \frac{d}{dx} (e^{ix} u) = e^{ix} (u' + i u) = 0$ donc par NL, $e^{ix} u(x) = u(0) \implies u(x) = u(0) e^{-ix}$.

3. $(f \star g)(x) = \int_{\mathbb{R}} 1_{[0,\pi]}(x-t) g(t) dt = \int_{[x-\pi, x]} g = \frac{e^{-ix} - e^{-i(x-\pi)}}{-i} = 2i e^{-ix}$.

Exercice. (Ch3 Ex2.12) Soit $f(x) = e^{-x^2}$.

1. Donner l'expression de $(f \star f)(x)$.
2. Déterminer $a, b \in \mathbb{R}$ t.q. $-2y^2 - x^2 + 2xy = -2(y-a)^2 + bx^2$.
3. Effectuer le changement de variables $u = y - ax$ et en déduire la valeur de $(f \star f)(x)$ en rappelant que $\int_{\mathbb{R}} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$.

Solution.

1. $\int_{\mathbb{R}} f(x-t) f(t) dt = \int_{\mathbb{R}} e^{-(x-t)^2 - t^2} dt = \int_{\mathbb{R}} e^{-2y^2 + 2xy - x^2} dy$
2. $-2y^2 + 2xy - x^2 = -2(y - \frac{x}{2})^2 + \frac{x^2}{2} - x^2 = -2(y - \frac{1}{2}x)^2 - \frac{1}{2}x^2$.
3. Il suffit d'évaluer $\int_{\mathbb{R}} e^{-2y^2 + 2xy - x^2} dy$.

$$\begin{aligned}
\int_{\mathbb{R}} e^{-2y^2 + 2xy - x^2} dy &= \int_{\mathbb{R}} e^{-2(y-x/2)^2 - x^2/2} dy \\
&= e^{-x^2/2} \int_{\mathbb{R}} e^{-2z^2} dz \\
&= \frac{e^{-x^2/2}}{\sqrt{2}} \int_{\mathbb{R}} e^{-(\sqrt{2}z)^2} d(\sqrt{2}z)
\end{aligned}$$

$$= \frac{e^{-x^2/2}}{\sqrt{2}} \sqrt{\pi}$$

où on a utilisé deux fois le changement de variables pour un difféomorphisme $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ (il y a deux versions de changement de variable: $(\varphi: [a, b] \rightarrow [\varphi(a), \varphi(b)])$ est dérivable où $[a, b]$ est un intervalle compact) et $(\varphi: \mathbb{R}^d \supseteq U \rightarrow V \subseteq \mathbb{R}^d$ est un difféomorphisme)

Exercice 12. Déterminer l'aire de $D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2/a^2 + y^2/b^2 \leq 1\}$ où $a, b > 0$ en utilisant le changement de variables $x = ar \cos \theta$ et $y = br \sin \theta$ pour $0 < r < 1$ et $\theta \in]0, 2\pi[$.

Solution. Tout d'abord, pour l'application $\varphi:]0, 1[\times]0, 2\pi[\rightarrow D \setminus D_0$, $(r, \theta) \mapsto (ar \cos \theta, br \sin \theta)$ où $D_0 \subseteq D$ est un sous-ensemble négligeable,

$$J_\varphi = \begin{pmatrix} a \cos \theta & -ar \sin \theta \\ a \sin \theta & br \cos \theta \end{pmatrix}$$

donc $\det J_\varphi = abr(\cos^2 \theta + \sin^2 \theta) = abr$.

$$\begin{aligned} \lambda(D) &= \int_{]0, 1[\times]0, 2\pi[} abr \, dr \, d\theta \\ &= ab 2\pi \int_0^1 r \, dr \\ &= \pi ab \end{aligned}$$

Exercice 13. En utilisant le changement de variables dans l'exercice précédent, calculer

$$\int_D (x + y) \, dx \, dy \, dz$$

où $D \subseteq \mathbb{R}^3$ est délimitée par $x = 0$, $x = 1$ et $x^2 + 1 = (y/a)^2 + (z/b)^2$ où $a, b > 0$.

Solution. Tout d'abord, $D \rightarrow \mathbb{R}$, $(x, y, z) \mapsto x + y$ est continue sur D qui est compact, donc y est intégrable.

$$\begin{aligned} \int_D (x + y) \, dx \, dy \, dz &= \int_0^1 dx \int_{D_x} (x + y) \, dy \, dz \\ &= \int_0^1 F(x) \, dx \end{aligned}$$

où $D_x := \{(y, z) \in \mathbb{R}^2 \mid (y/a)^2 + (z/b)^2 \leq 1 + x^2\}$ et $F(x) := \int_{D_x} (x + y) \, dy \, dz$. En utilisant le changement de variables $y = ar \sqrt{1 + x^2} \cos \theta$ et $z = br \sqrt{1 + x^2} \sin \theta$, on a

$$\begin{aligned} F(x) &= \int_{]0, 1[\times]0, 2\pi[} \left(x + ar \sqrt{1 + x^2} \cos \theta \right) a \sqrt{1 + x^2} b \sqrt{1 + x^2} r \, dr \, d\theta \\ &= ab(1 + x^2) \int_0^1 r \, dr \int_0^{2\pi} \left(x + ar \sqrt{1 + x^2} \cos \theta \right) d\theta \\ &= ab(1 + x^2) \int_0^1 2\pi x r \, dr \end{aligned}$$

$$= \pi a b x (1 + x^2)$$

Donc

$$\int_D (x + y) \, dx \, dy \, dz = \int_0^1 \pi a b x (1 + x^2) \, dx = \frac{3\pi a b}{4}$$

Exercices non-traités

Exercice 14. Soient $I \subseteq \mathbb{R}$ un intervalle compact, $f \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R})$ et $g \in L^\infty(I)$, alors $f \star g$ est bien définie p.p.

Définition 100. Une fonction mesurable $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{C}$ est dite localement intégrable, notée $f \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R}^d)$ si pour tout compact $K \subseteq \mathbb{R}^d$, la fonction $1_K f$ est intégrable.